

NOTAT OM EKSPONENTIALMATRICER

3. november 2008

JON JOHNSEN

Lad A være en vilkårlig $n \times n$ -matrix, dvs. $A \in \text{Mat}(n; \mathbb{C})$. Hensigten er da at udlede den kvalitative information om eksponentialmatricen e^{tA} , at den ij 'te indgang altid består af passende eksponentialpolynomier.

Dette er baseret på et kendskab til A 's egenverdier. Betegnes de indbyrdes forskellige egenverdier med $\lambda_1, \lambda_2, \dots, \lambda_m$, så kan det karakteristiske polynomium for A skrives

$$p_A(\lambda) = \det(A - \lambda I) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1)^{\nu_1} (\lambda - \lambda_2)^{\nu_2} \dots (\lambda - \lambda_m)^{\nu_m}. \quad (1)$$

Her gælder iflg. algebraens fundamentalsætning at

$$\nu_1 + \nu_2 + \dots + \nu_m = n. \quad (2)$$

Sætning 1. Hvis $A \in \text{Mat}(n; \mathbb{C})$ har egenverdier som ovenfor, så gælder om indgangene $e_{ij}(t)$ i $e^{tA} = (e_{ij}(t))_{i=1, \dots, n; j=1, \dots, n}$ at der findes konstanter $c_{ijk} \in \mathbb{C}$ så

$$e_{ij}(t) = \sum_{k=0}^m (c_{ijk0} + c_{ijk1}t + \dots + c_{ijk\nu_k-1}t^{\nu_k-1}) e^{\lambda_k t}. \quad (3)$$

Bevis. Idet e^{tA} er en fundamentalmatrix for $x' = Ax$, så løses problemet

$$x'(t) = Ax(t) \quad (4)$$

$$x(0) = e_j, \quad (5)$$

af $x(t) = e^{tA}e_j$, dvs. af j 'te søjle af e^{tA} . (Her er $e_j = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots, 0)$ den j 'te naturlige basisvektor for \mathbb{C}^n .)

Det er derfor nok at vise det næste resultat. □

Sætning 2. En vektorfunktion $x(t) = (x_1(t), \dots, x_n(t))$ løser det homogene førsteordens system $x'(t) = Ax(t)$ hvis og kun hvis der for hvert j findes konstanter $c_{jkl} \in \mathbb{C}$ så

$$x_j(t) = \sum_{k=0}^m (c_{jk0} + c_{jk1}t + \dots + c_{jk\nu_k-1}t^{\nu_k-1}) e^{\lambda_k t} = \sum_{k=0}^m \sum_{l=0}^{\nu_k-1} c_{jkl} t^l e^{\lambda_k t}, \quad (6)$$

hvorved A har egenverdierne $\lambda_1, \dots, \lambda_m$ af multiplicitet ν_1, \dots, ν_m som ovenfor.

Beviset for denne sætning kan føres ved at bruge, at en vilkårlig kvadratisk matrix er similær med en øvre trekantsmatrix U . Dvs. at der for en passende inverterbar matrix P findes

$$A = PUP^{-1}. \quad (7)$$

Denne faktorisering af A følger af, at det i Axlers bog blev vist, jævnfør Theorem 5.13 der, at den lineære operator $T: \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ givet ved $Tx = Ax$ i en passende valgt basis $B = (v_1, \dots, v_n)$ for \mathbb{C}^n er givet ved en øvre trekantsmatrix U ; dvs.

$$\mathcal{M}(T; B) = U = (u_{ij})_{i=1, \dots, n; j=1, \dots, n} \quad \text{hvor } u_{ij} = 0 \text{ for } i > j. \quad (8)$$

Man kan nemlig sætte $P = (v_1 \dots v_n)$, for denne matrix er inverterbar, da søjlerne er lineært uafhængige. Ligningen $A = PUP^{-1}$ er endvidere ækvivalent med $AP = PU$, som er opfyldt da

$$\begin{aligned} AP &= (Av_1 \quad \dots \quad Av_j \quad \dots \quad Av_n) \\ &= (u_{11}v_1 \quad \dots \quad \sum_{i \leq j} u_{ij}v_i \quad \dots \quad \sum_{i=1}^n u_{in}v_i) = P(u_{ij}) = PU. \end{aligned} \quad (9)$$

For matricen tA har vi derfor oplagt at

$$tA = P(tU)P^{-1}. \quad (10)$$

Pga. matrixmultiplikationens kontinuitet, følger det heraf at $e^{tA} = e^{P(tU)P^{-1}} = Pe^{tU}P^{-1}$.

Bevis. Indføres vektorfunktionen $y(t) = P^{-1}x(t)$, så ses det let at denne løser $y' = Uy$ netop hvis $x' = Ax$:

$$\begin{aligned} x'(t) = Ax(t) &\iff x'(t) = PUP^{-1}x(t) \iff P^{-1}\frac{dx}{dt} = UP^{-1}x(t) \\ &\iff \frac{d}{dt}(P^{-1}x(t)) = Uy(t) \iff y'(t) = Uy(t) \\ &\iff \begin{cases} y'_1 = u_{11}y_1 + u_{12}y_2 + \dots + u_{1n}y_n \\ y'_2 = & u_{12}y_2 + \dots + u_{1n}y_n \\ \vdots \\ y'_n = & & & u_{nn}y_n. \end{cases} \end{aligned} \quad (11)$$

Bemærk i øvrigt, at diagonalelementerne i U er egenverdier for A , idet similære matricer har samme karakteristiske polynomium. Vi kan derfor skrive $\lambda_k = u_{kk}$ (med en anderledes indeksering af egenverdierne). Det rækker derfor at vise, at $y(t)$ er løsning til $y' = Uy$ hvis og kun hvis hver indgang $y_j(t)$ for visse polynomier $p_{jk}(t)$ af grad $< \nu_k$ kan skrives

$$y_j(t) = \sum_{k=j}^n p_{jk}(t)e^{\lambda_k t}. \quad (12)$$

(Herved er ν_k nu det antal gange tallet λ_k optræder i diagonalen af U .) Thi af formelen $x = Py$ opnår man så den ønskede form af $x(t)$. Og omvendt, til en hver løsning $x(t)$ giver $y = P^{-1}x$ en løsning $y(t)$ som har ovenstående form blot med en sum over $k \in \{1, \dots, n\}$; men det følger af nedenstående, at leddene med $k < j$ alle er nul.

Formlen for $y_j(t)$ vises ved induktion efter n . For $n = 1$ er det klart at $y_n(t) = ce^{u_{nn}t} = ce^{\lambda_1 t}$, $c \in \mathbb{C}$, er løsningsmængden, hvilket viser påstanden.

Mere generelt antages sagen bevist for alle øvre trekantsmatricer af orden $n - 1$. Induktionsantagelsen giver derfor (når ligningen for y'_1 ignoreres i (11)), at formelen for $y_j(t)$ er

gyldig for $j \in \{2, \dots, n\}$. Indføres dette i den inhomogene ligning for y_1 fås

$$y_1'(t) = \lambda_1 y_1(t) + u_{12}y_2(t) + \dots + u_{1n}y_n(t) = \lambda_1 y_1(t) + \sum_{k=2}^n p_k(t)e^{\lambda_k t}, \quad (13)$$

for passende polynomier p_k , idet led af samme type fra y_2, \dots, y_n kan slås sammen. Dette ændrer ikke graderne, så

$$\text{grad } p_k < \tilde{\nu}_k, \quad (14)$$

hvor $\tilde{\nu}_k$ betegner antallet af gange λ_k optræder i diagonalen af den øvre trekantsmatrix \tilde{U} , der fremkommer ved at slette 1. række og 1. søjle i U .

Løsningsformlen (jvf. kapitel 0) giver

$$\begin{aligned} y_1(t) &= e^{\lambda_1 t} \left(c_1 + \int e^{-\lambda_1 t} \sum_{k=2}^n p_k(t) e^{\lambda_k t} dt \right) \\ &= c_1 e^{\lambda_1 t} + \sum_{k=2}^n e^{\lambda_k t} q_k(t), \end{aligned} \quad (15)$$

for visse polynomier $q_k(t)$ af grad $< \nu_k$. Dette verificeres i to skridt:

(I) Dersom $\lambda_k - \lambda_1 \neq 0$ for alle $k \geq 2$, da kan man for hvert led i summen i (15) bestemme $q_k(t)$ sådan at den afledte af $q_k e^{(\lambda_k - \lambda_1)t}$ er lig $p_k e^{(\lambda_k - \lambda_1)t}$, for dette kræver iflg. produktreglen at

$$q_k'(t) + (\lambda_k - \lambda_1)q_k(t) = p_k(t). \quad (16)$$

Og dersom man skriver $p_k(t) = b_l t^l + \dots + b_1 t + b_0$, så løses denne ligning af polynomiet $q_k(t) = a_l t^l + \dots + a_1 t + a_0$ blot

$$\begin{aligned} (\lambda_k - \lambda_1)a_l &= b_l \\ l a_l + (\lambda_k - \lambda_1)a_{l-1} &= b_{l-1} \\ &\dots \\ 2a_2 + (\lambda_k - \lambda_1)a_1 &= b_1 \\ a_1 + (\lambda_k - \lambda_1)a_0 &= b_0. \end{aligned} \quad (17)$$

Men disse ligninger kan løses successivt oppefra og nedefter, så $q_k(t)$ kan bestemmes som ønsket. Bemærk, at graden af q_k her i (I) er lig graden af p_k for alle $k \geq 2$. Og da λ_1 kun optræder $\nu_1 = 1$ gang i diagonalen, mens $q_1 = c_1$ opfylder grad $q_1 \leq 0 < 1 = \nu_1$, så er den ønskede form af $y_1(t)$ opnået.

(II) Hvis $\lambda_1 = \lambda_{k_0}$ for et (eller flere) $k_0 \geq 2$, så vælges q_{k_0} blot som stamfunktion til p_{k_0} . Så er

$$\text{grad } q_{k_0} = 1 + \text{grad } p_{k_0} < 1 + \tilde{\nu}_{k_0} = \nu_{k_0}. \quad (18)$$

Derfor er grad $q_k < \nu_k$ for alle $k \in \{1, \dots, n\}$, idet leddene med $k \neq k_0$ behandles som under (I).

Dermed er (12) eftervist, og sætningen følger heraf som set ovenfor. \square