
Miniprojekt: Lineær algebra på polynomier

Grupperne forventes at regne de ‘små’ opgaver i afsnittene 1–5 i løbet af de første 4 halve dage. Dernæst tilføjes 3 lidt større temaopgaver, som regnes de sidste 3 halve dage.

Hver person kan aflevere en skriftlig besvarelse af en af disse temaopgaver, efter eget valg. Opgaven sendes fredag den 13. oktober i en PDF-fil til Oliver Matte, som returnerer den med kommentarer i løbet af uge 43 (formentlig): `oliver@math.aau.dk`

Undervejs kan vi mødes i auditoriet, eksempelvis i de sidste 20 minutter af en halvdag for at diskutere en af opgaverne efter behov (aftales undervejs i gruppe-lokalerne). Vi har aftalt at mødes i auditoriet mandag den 9. oktober kl. 8.15 til en kort optakt.

1 Vektorrum

- (1) Giv et argument for at $\mathcal{P}(\mathbb{C})$ er (organiseret som) et vektorrum over \mathbb{C} , idet $z \in \mathbb{C}$ betegner en kompleks variabel. Gælder det samme om $\mathcal{P}(\mathbb{R})$? Hvad så med $\mathcal{P}(\mathbb{R})$ som vektorrum over \mathbb{R} ?
- (2) Godtgør at $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$ er et underrum af $\mathcal{P}(\mathbb{F})$. Angiv nulvektoren præcist (tænk på at det er en funktion).
- (3) Angiv $\mathcal{P}_0(\mathbb{F})$, $\mathcal{P}_1(\mathbb{F})$ og $\mathcal{P}_2(\mathbb{F})$ med mængdesymboler. Bestem dernæst et frembringersæt for $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$, og begrund at $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$ har endelig dimension iht. definitionen.
- (4) Bevis at $\mathcal{P}(\mathbb{F})$ ikke har endelig dimension.
(*Vink*: Brug resultatet i opgave (5) nedenfor.)
- (5) *Entydighedssætningen for polynomier*: Hvis $p, q \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ er ens som funktioner $\mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$, så har p, q de samme koefficienter.
Bevis denne! (*Vink*: Se eller gense et resultat fra kapitel 4 i [SA].)
- (6) *Den stærke Entydighedssætning for polynomier*: Hvis $p, q \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ stemmer overens i en omegn af 0 i \mathbb{F} , så har p, q de samme koefficienter.
(*Vink*: For $x = 0$ kan man benytte et kontinuitetsargument!)
- (7) *Den ‘hyperstærke’ Entydighedssætning for polynomier*: Hvis $p, q \in \mathcal{P}_m(\mathbb{R})$ opfylder

$$(1.1) \quad p(0) = q(0) \text{ og } p^{(k)}(0) = q^{(k)}(0) \text{ for } k \in \{1, \dots, m\},$$

så har p, q de samme koefficienter.

- (8) ***Den ‘ultrastærke’ Entydighedssætning for polynomier: Hvis $p, q \in \mathcal{P}(\mathbb{F})$ begge har grad mindre end eller lig med m og stemmer overens i $m + 1$ forskellige punkter z_0, z_1, \dots, z_m i \mathbb{F} , så har p, q de samme koefficienter (og er derfor ens som funktioner $\mathbb{F} \rightarrow \mathbb{F}$).

I beviset får man nok brug for at vise at Vandermonde matricen V_{m+1} har determinant $\det(V_{m+1}) \neq 0$, idet

$$(1.2) \quad V_{m+1} = \begin{pmatrix} 1 & z_0 & z_0^2 & \dots & z_0^m \\ 1 & z_1 & z_1^2 & \dots & z_1^m \\ \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots \\ 1 & z_m & z_m^2 & \dots & z_m^m \end{pmatrix}$$

$$(1.3) \quad \det(V_{m+1}) = \prod_{0 \leq j < k \leq m} (z_k - z_j).$$

(Kunne du overhovedet se andre strategier end at bruge lineær algebra!?)

2 Basis og dimension

- (1) Godtgør at $(1, z, z^2, \dots, z^m)$ er et lineært uafhængigt sæt i $\mathcal{P}(\mathbb{F})$ for hvert heltal $m \geq 0$.

Generaliser til at $(1, z - a, (z - a)^2, \dots, (z - a)^m)$ er lineært uafhængigt for et vilkårligt givet tal $a \in \mathbb{F}$. (Kan du finde TO beviser for dette ?)

- (2) Bestem en basis for $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$, og angiv $\dim(\mathcal{P}_m(\mathbb{F}))$ —husk at give begrundelser !

Har $\mathcal{P}(\mathbb{F})$ en basis ?

- (3) Idet $U = \text{span}(z, (z + 1)^2)$ i $V = \mathcal{P}_2(\mathbb{F})$, angiv da en direkte summand W , dvs. et underrum således at $V = U \oplus W$.

(Vink: Gør som i beviset for sætning 2.34)

- (4) Suppler $(z, (z + 1)^2)$ til en basis B for $\mathcal{P}_3(\mathbb{C})$.

Bestem dernæst koordinatsøjlen $[v]_B$ for $v = z^2 - 1$.

- (5) Er sættet $(z^2 - 2, (z + 1)^2, (z + 2)^2, (z + 3)^2)$ lineært uafhængigt i $\mathcal{P}_2(\mathbb{C})$? Hvis ikke, så skal sættet *udtyndes* til en basis !

- (6) Bevis at $(z^m, (z + 1)^m, \dots, (z + m)^m)$ er en basis for $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$. (Vink: Hvilken nødvendig betingelse for at være en basis er åbentlyst opfyldt for dette sæt?)

3 Lineære afbildninger

- (1) Efterprøv at differentiation $D = \frac{d}{dz}$ er en lineær afbildning $\mathcal{P}(\mathbb{F}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{F})$, dvs. at D er en operator på $\mathcal{P}(\mathbb{F})$.

Vink: For $\mathbb{F} = \mathbb{C}$ kan man opfatte D symbolsk, således at hvert led af formen az^m blot erstattes med maz^{m-1} (uden at involvere differenskvotienter).

- (2) Bestem $\text{null}(D)$ som et underrum af $\mathcal{P}(\mathbb{F})$. (Husk den ikke-trivielle del af argumentet!)
- (3) Undersøg om D er en operator på $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$.
Opskriv udsagnet i dimensionsætningen for $D: \mathcal{P}_m(\mathbb{F}) \rightarrow \mathcal{P}_m(\mathbb{F})$ og kommenter resultatet.
- (4) Verificer at $T: \mathcal{P}(\mathbb{F}) \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{F})$ givet ved $T(p) = x^2p(x)$ er injektiv (som hævdet side 53 i [SA]). Undersøg om T er surjektiv.
- (5) Find matricen $M(D)$ mht. standardbasen $(1, z, \dots, z^m)$ for $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$.
Hvilken type matrix er dette ?
- (6) Find matricen $M(D)$ mht. basen $(1, z - i, \dots, (z - i)^m)$ for $\mathcal{P}_m(\mathbb{C})$. Er der en modstrid med svaret i (5) ?
- (7) Er vektorrummene $\mathcal{P}_m(\mathbb{F})$ og \mathbb{F}^k isomorfe for nogen værdier af m, k ? Nedskriv i så fald en konkret isomorfi.

4 Egeninformation

- (1) Angiv en egen værdi for $D \in \mathcal{L}(\mathcal{P}_m(\mathbb{R}))$, og bestem det tilhørende egenrum E_λ . (*Vink:* Analyser egen værdiligningen for D .) Hvad er $\dim E_\lambda$?
Er operatoren $D \in \mathcal{L}(\mathcal{P}_m(\mathbb{R}))$ diagonaliserbar ?
- (2) Find samtlige egen værdier for D^2 og angiv de tilhørende egenrum.
(*Vink:* Inddrag matrixmultiplikation.)
- (3) Undersøg om $T \in \mathcal{L}(\mathcal{P}_m(\mathbb{R}))$ givet ved at $Tp(x) = x^2D^2p(x)$ er en diagonaliserbar operator.
- (4) Undersøg om D har $\{p \in \mathcal{P}(\mathbb{F}) \mid p(z) = az^m, a \in \mathbb{F}\}$ som et invariant underrum, når $m \in \mathbb{N}$ er fast valgt.
Hvilke invariante underrum har D i det hele taget ?
- (5) Find TO invariante underrum U_1, U_2 for D^2 , som begge har uendelig dimension uden at være $\mathcal{P}(\mathbb{F})$.
- (6) Skriv udsagnene i sætning 5.26 ud i detaljer for $D \in \mathcal{L}(\mathcal{P}_m(\mathbb{F}))$ i forbindelse med standardbasen—sammenlign sandhedsværdierne !
- (7) Samme øvelse med sætning 5.30 og 5.32.

5 Ortonormale baser og projektion

- (1) Vis i detaljer at $\langle p, q \rangle = \int_0^1 p(z)\bar{q}(z) dz$ definerer et indre produkt på $\mathcal{P}(\mathbb{F})$ —skal du bruge entydighedssætningen for polynomier?
- (2) Udregn det indre produkt af $p(z) = z + z^3$ og $q(z) = z^2$.
Find den inducerede norm af $p(z)$ og af $q(z)$. Check om Cauchy–Schwarz’s ulighed er korrekt i dette tilfælde.
Undersøg også om trekantsuligheden gælder for $p + q$.
- (3) Udfør Gram–Schmidts ortonormalisering på $(1, z, z^2)$ for at bestemme en ortonormal basis for $\mathcal{P}_2(\mathbb{F})$.
Find koordinaterne i denne basis for $p(z) = 7 + 9z$.
- (4) Bestem ortogonal projektionen af z^3 på underrummet $U = \text{span}(1, z, z^2)$.

6 Tema: Global approximation

I $\mathcal{P}_m(\mathbb{R})$ er der et indre produkt givet ved

$$(6.1) \quad \langle p, q \rangle = \int_{-\pi}^{\pi} p(x)q(x) dx.$$

Det ses let at også $V = C([-\pi, \pi], \mathbb{R})$ har integralet over $[-\pi, \pi]$ som indre produkt—og formelen for P_U i sætning 6.55 (i) gælder også, selvom V ikke har endelig dimension (ses af beviset for sætning 6.47 i formel 6.49).

- (1) Udfør Gram-Schmidts procedure på vektorerne $(1, x, x^2, x^3)$ for at finde en ortonormal basis (e_1, e_2, e_3, e_4) for $\mathcal{P}_3(\mathbb{R})$ mht. *dette* indre produkt. (Kno-fedt !)

Uden garanti:

$$e_1 = \frac{1}{\sqrt{2\pi}},$$

$$e_2 = \sqrt{\frac{3}{2}}\pi^{-3/2}x,$$

$$e_3 = \frac{3\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}\pi^{-5/2}x^2 - \frac{\sqrt{5}}{2\sqrt{2}}\pi^{-1/2},$$

$$e_4 = \frac{\sqrt{175}}{2\sqrt{2}}\pi^{-7/2}x^3 - \frac{3\sqrt{175}}{10\sqrt{2}}\pi^{-3/2}x.$$

- (2) Bestem de indre produkter $\langle \sin, x^j \rangle$ for $j \in \{0, 1, 2, 3\}$.

- (3) *Find ortogonal projektionen i V af $\sin x$ på underrummet $U = \mathcal{P}_3(\mathbb{R})$.

Uden garanti: $P_U \sin = \frac{315-15\pi^2}{2\pi^4}x - \frac{525-35\pi^2}{2\pi^6}x^3$.

- (4) Nedskriv det integral som minimeres af polynomiet $P_U \sin$ (jvf. sætning 6.56 i [SA]).

- (5) Sammenlign resultatet med Taylor polynomiet af grad 3, dvs. $x - x^3/6$.

For at få en ide om, hvorledes man (ingeniører) repræsenterer f.eks. sinus i en lom-meregner, så kan man læse om ortogonal projektionen af sinus på $\text{span}(1, x, \dots, x^5)$ i Example 6.58 i [SA]. (Jvf. introduktionen i tirsdags.)

7 Tema: Lagrange polynomier

Et klassisk problem er følgende:

$$(7.1) \quad \left\{ \begin{array}{l} \text{Givet } m + 1 \text{ punkter i } xy\text{-planen} \\ (x_0, y_0), (x_1, y_1), \dots, (x_m, y_m) \\ \text{med forskellige første koordinater, find da et polynomium } P(x) \text{ af} \\ \text{grad højst } m, \text{ således at } P\text{'s graf går gennem de } m + 1 \text{ givne punkter.} \end{array} \right.$$

En overraskende elegant og enkel løsning er den såkaldte *Lagrange interpolation*: Polynomiet $P(x)$ er nemlig entydigt bestemt ved formlen

$$(7.2) \quad P(x) = y_0 \ell_0(x) + y_1 \ell_1(x) + \dots + y_m \ell_m(x),$$

hvorved x_j -værdierne indgår i problemets såkaldte Lagrange polynomier, der med ‘guddommelig’ inspiration kan nedskrives en gang for alle,

$$(7.3) \quad \begin{aligned} \ell_j(x) &= \frac{x - x_0}{x_j - x_0} \dots \frac{x - x_{j-1}}{x_j - x_{j-1}} \cdot \frac{x - x_{j+1}}{x_j - x_{j+1}} \dots \frac{x - x_m}{x_j - x_m} \\ &= \prod_{k=0, k \neq j}^m \frac{x - x_k}{x_j - x_k}. \end{aligned}$$

Dette vil vi nu regne efter ved at bruge lineær algebra !

- (1) Forklar hvorfor hvert $\ell_j(x)$ er et veldefineret polynomium af grad m (kan nævneren blive nul?), og konkluder så at $\ell_j \in \mathcal{P}_m(\mathbb{R})$.

Prøv så efter at $\ell_j(x)$ løser opgaven i (7.1) i det specialtilfælde, at $y_j = 1$ mens alle andre $y_k = 0$. I detaljer betyder dette at

$$\ell_j(x_k) = \delta_{j,k} := \begin{cases} 1 & \text{for } j = k, \\ 0 & \text{for } j \neq k. \end{cases}$$

- (2) Godtgør at $P(x)$ i (7.2) rent faktisk er et polynomium i $\mathcal{P}_m(\mathbb{R})$, og at P 's graf går gennem de givne $m + 1$ punkter (så (7.1) har mindst en løsning).
- (3) Udled først at sættet $\mathcal{B} = (\ell_0, \ell_1, \dots, \ell_m)$ er lineært uafhængigt (brug (1)). Godtgør så teoretisk, at \mathcal{B} også er et frembringersæt for $\mathcal{P}_m(\mathbb{R})$.
- (4) Og så konkret: Givet et polynomium $Q(x)$ af grad m , hvilken linearkombination af vektorerne i \mathcal{B} fremstiller så Q —dvs. hvordan skal koordinatsøjlen $[Q]_{\mathcal{B}}$ nødvendigvis vælges? (*Vink*: Lav en analyse.)
- (5) Konkluder endelig, vha. (4), at hvis $Q \in \mathcal{P}_m(\mathbb{R})$ er en løsning af problemet i (7.1), så er $Q(x) = P(x)$ for alle $x \in \mathbb{R}$, dvs. $Q \equiv P$.

Bemærk, at konklusionen i (5) faktisk *beviser* Den ‘ultrastærke’ Entydighedssætning for polynomier !

Morale: Vi undgik Vandermonde determinanten $\det(V_{m+1})$ i (1.3), fordi vi med $\mathcal{B} = (\ell_0, \ell_1, \dots, \ell_m)$ havde valgt en *snedig* basis !

8 Tema: Stambrøker

En velkendt teknik består i at omskrive en given brøk af polynomier $P(z)/Q(z)$ så den kommer på formen, hvor $b_m \neq 0$,

$$(8.1) \quad \frac{P(z)}{Q(z)} = \frac{a_0 + a_1z + \cdots + a_{m-1}z^{m-1}}{b_0 + b_1z + \cdots + b_mz^m} = \frac{c_1}{z - r_1} + \cdots + \frac{c_m}{z - r_m}.$$

Udtrykket til højre kaldes en fremstilling af P/Q ved stambrøker. Thi P/Q stammer fra brøkerne i den forstand, at P/Q kan gendannes ved at sætte disse brøker på fælles brøkstreg.

Fremstillingen i (8.1) er eksempelvis nyttig, hvis man skal integrere funktionen $P(x)/Q(x)$. Desuden bruges den også som forberedelse til invers Laplace-transformering ved løsning af differentilligninger med begyndelsesbetingelser.

Vi skal nu se at fremstillingen ved stambrøker i (8.1) altid eksisterer når det forudsættes at

$$(8.2) \quad \deg(P) < m = \deg(Q).$$

(Dette er for simpelhedens skyld, da man for $\deg(P) \geq \deg(Q)$ kan reducere til ovenstående situation ved at foretage polynomiers division først.)

Som et hjælpemiddel indføres polynomierne q_j for $j \in \{1, 2, \dots, m\}$,

$$(8.3) \quad q_j(z) = \prod_{k=1, k \neq j}^m (z - r_k).$$

Tallene r_1, \dots, r_m bestemmes i praksis (nødvendigvis) som rødderne i nævneren, dvs. at $Q(z) = b_m(z - r_1)(z - r_2) \dots (z - r_m)$.

- (1) Vis at fremstillingen i (8.1) kan opnås hvis og kun hvis $c_1, \dots, c_m \in \mathbb{C}$ kan vælges sådan at $P(z) = b_m c_1 q_1(z) + b_m c_2 q_2(z) + \cdots + b_m c_m q_m(z)$.
- (2) Bevis at (q_1, q_2, \dots, q_m) er et *frembringersæt* for $\mathcal{P}_{m-1}(\mathbb{C})$ hvis og kun hvis rødderne r_1, \dots, r_m er indbyrdes forskellige.

Udled heraf, at når rødderne r_1, \dots, r_m er indbyrdes forskellige, så har ligningen for P i (1) på grund af antagelsen (8.2) en (og kun en) løsning $(c_1, \dots, c_m) \in \mathbb{C}^m$.

- (3) Vis at når r_1, \dots, r_m er indbyrdes forskellige, da er hvert c_j givet ved

$$(8.4) \quad \lim_{z \rightarrow r_j} \left((z - r_j) \frac{P(z)}{Q(z)} \right) = c_j.$$

- (4) Brug (8.4) til at bestemme stambrøkfremstillingen (8.1) for $\frac{z+1}{z^3-3z^2+2z}$.
- (5) ***Vis at når $Q(z)$ har de indbyrdes forskellige rødder t_1, \dots, t_k af *multipliciteter* $n_1 \geq 1, \dots, n_k \geq 1$, hvor $n_1 + n_2 + \cdots + n_k = m$, det vil

sige at $Q(x) = b_m(x - t_1)^{n_1} \dots (x - t_k)^{n_k}$, så kan man opnå en stambrøksfremstilling af formen

$$(8.5) \quad \frac{P(z)}{Q(z)} = \sum_{j=1}^k \left(\frac{c_{j,1}}{z - t_j} + \frac{c_{j,2}}{(z - t_j)^2} + \dots + \frac{c_{j,n_j}}{(z - t_j)^{n_j}} \right).$$

Vink: Brug $(z - t_j)^{n_j}$ som fællesnævner i parentesen, og find dernæst fællesnævneren $Q(x)/b_m$ for alle leddene med $j \in 1, \dots, k$ mens deres tællere indeholder hjælpepolynomierne $q_{j,n}(x) = \frac{Q(x)b_m^{-1}}{(x-t_j)^n}$ hvor $n \in \{1, 2, \dots, n_j\}$. Udled så at $P \in \text{span}\{q_{j,n} \mid j = 1, \dots, k; n = 1, \dots, n_j\}$ når dette system er lineært uafhængigt, og påvis lineær uafhængighed ved at indsætte $x = t_1$ etc. i $\sum_{j=1}^k \sum_{n=1}^{n_j} \alpha_{j,n} q_{j,n}(x) \equiv 0$. (Når $\alpha_{1,n_1} = 0$ kan ligningen divideres med $x - t_1$; den nye ligning gælder også for $x = t_j$ pga. kontinuitet.)

Vis også at der i dette tilfælde gælder at

$$(8.6) \quad \lim_{z \rightarrow t_j} \frac{1}{m!} \frac{d^m}{dz^m} \left((z - t_j)^{n_j} \frac{P(z)}{Q(z)} \right) = c_{j,n_j-m}.$$

(Dette kræver dog kompleks differentiation (Mat4), medmindre t_j er reel.)

Med venlig hilsen
Jon Johnsen