

# DMat-02

Et **udsagn** (proposition) er en tekst, der enten er **sand** (T) eller **falsk** (F).

$p, q, r, \dots$  bruges til betegne en udsagnsvariabel, et udsagn eller et sammensat (compound) udsagn.

Et **sammensat udsagn** er opbygget fra andre udsagn ved hjælp **logiske konnektiver**, som f.eks.  $\neg, \wedge, \vee, \oplus, \rightarrow$  og  $\leftrightarrow$ , der kan defineres ved **sandhedstabeller**:

$p$	$\neg p$ (ikke $p$ )
$T$	$F$
$F$	$T$

$p$	$q$	$p$ og $q$ $p \wedge q$	$p$ eller $q$ $p \vee q$	$p \oplus q$	hvis $p$ så $q$ $p \rightarrow q$	$p$ hvis og kun hvis $q$ $p \leftrightarrow q$
$T$	$T$	$T$	$T$	$F$	$T$	$T$
$T$	$F$	$F$	$T$	$T$	$F$	$F$
$F$	$T$	$F$	$T$	$T$	$T$	$F$
$F$	$F$	$F$	$F$	$F$	$T$	$T$

I udsagnet  $p \rightarrow q$  kaldes  $p$  **hypotesen** og  $q$  kaldes **konklusionen**.

De ovenstående udsagn er udtryk ved to variable,  $p$  og  $q$ . Der er  $2^2$  kombinationer af sandhedsværdier for de to variable. Sandhedstabellen har altså  $2^2$  rækker.

Sandhedstabellen for et sammensat udsagn med  $n$  variable har  $2^n$  rækker.

Konnektiverne evalueres i følgende rækkefølge:

$\neg$ ,  $(\wedge, \vee)$ ,  $(\rightarrow, \leftrightarrow)$ .

Hvis evalueringen ønskes foretaget i en anden rækkefølge skal der benyttes parenteser.

Sæt også parenteser hvis du er i tvivl.

Et sammensat udsagn hvori der indgår et antal variable siges at være en **tautologi** hvis det er sandt for alle sandhedsværdier af de variable. (Sandhedstabellen for udsagnet har altså T i alle rækker.)

To sammensatte udsagn  $p$  og  $q$  siges at være **ækvivalente**, skrives  $p \equiv q$  (eller  $p \Leftrightarrow q$ ), hvis  $p \Leftrightarrow q$  er en tautologi. (Sandhedstabellerne for to udsagn er altså ens.)

Eksempler på ækvivalente udsagn:

- $\neg(p \vee q) \equiv \neg p \wedge \neg q$  (de Morgans lov)

- $\neg(p \wedge q) \equiv \neg p \vee \neg q$  (de Morgans lov)
- $p \vee (q \wedge r) \equiv (p \vee q) \wedge (p \vee r)$  (distributiv lov)
- $p \wedge (q \vee r) \equiv (p \wedge q) \vee (p \wedge r)$  (distributiv lov)
- $(p \leftrightarrow q) \equiv \neg(p \oplus q)$
- $(p \oplus q) \equiv (p \vee q) \wedge \neg(p \wedge q)$
- $p \leftrightarrow q \equiv (p \rightarrow q) \wedge (q \rightarrow p)$