

χ^2 -fordelte variable

Definition af χ^2 -fordelingen

Kvadratsummen V_n af n uafhængige standardiserede normalfordelte stokastiske variable siges at være χ^2 -fordelt med n frihedsgrader. V_n fremkommer altså som

$$V_n = X_1^2 + X_2^2 + \cdots + X_n^2,$$

hvor $X_i \sim N(0, 1)$, $i = 1, \dots, n$, X_i 'erne uafhængige. Vi skriver kort $V_n \sim \chi^2(n)$.

Bestemmelse af $V_1 = X_i^2 \sim \chi^2(1)$

Tæthedsfunktionen for X_i^2 , hvor $X_i \sim N(0, 1)$, bliver

$$f_{X_i^2}(x) = 2 \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(\sqrt{x})^2}{2}} \left| \frac{1}{2\sqrt{x}} \right| = \frac{1}{\sqrt{2\pi x}} e^{-\frac{1}{2}x}, \quad 0 < x < \infty.$$

Bemærk, at $f_{X_i^2}(x)$ kan skrives

$$f_{X_i^2}(x) = \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{1}{2}}}{\Gamma\left(\frac{1}{2}\right)} x^{\frac{1}{2}-1} e^{-\frac{1}{2}x}, \quad 0 < x < \infty,$$

som er tæthedsfunktion for en gammafordelt variabel med formparameter $\frac{1}{2}$ og skalaparameter 2, dvs.

$$\chi^2(1) = \Gamma\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right).$$

Øvelse. Bestem først fordelingsfunktionen for X_i^2 (facit: $2\Phi(\sqrt{x}) - 1$), og dernæst tæthedsfunktionen for X_i^2 ved differentiation. \square

Gammafordelingens foldningsegenskab

Inspireret af ovenstående resultat vil vi se på foldningen af to gammafordelte variable med ens intensitet λ (ækvivalent med ens skalaparameter $\frac{1}{\lambda}$).

Lad $X \sim \Gamma(\alpha, \lambda)$ og $Y \sim \Gamma(\beta, \lambda)$, X og Y uafhængige. Tæthedsfunktionerne er

$$f_X(x) = \frac{\lambda^\alpha}{\Gamma(\alpha)} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}, \quad 0 < x < \infty,$$

$$f_Y(y) = \frac{\lambda^\beta}{\Gamma(\beta)} x^{\beta-1} e^{-\lambda x}, \quad 0 < y < \infty,$$

og dermed

$$\begin{aligned}
 f_{X+Y}(z) &= f_X * f_Y(z) \\
 &= \int_0^z \frac{\lambda^\alpha}{\Gamma(\alpha)} (z-u)^{\alpha-1} e^{-\lambda(z-u)} \frac{\lambda^\beta}{\Gamma(\beta)} u^{\beta-1} e^{-\lambda u} du \\
 &= \frac{\lambda^{\alpha+\beta}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} e^{-\lambda z} \int_0^z (z-u)^{\alpha-1} u^{\beta-1} du, & u &= zw \\
 & & du &= zdw \\
 &= \frac{\lambda^{\alpha+\beta}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} e^{-\lambda z} \int_0^1 z^{\alpha+\beta-2} (1-w)^{1-\alpha} w^{1-\beta} z dw \\
 &= \frac{\lambda^{\alpha+\beta}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} z^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda z} \int_0^1 (1-w)^{1-\alpha} w^{1-\beta} dw \\
 &= \frac{\lambda^{\alpha+\beta}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} z^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda z} B(\alpha, \beta),
 \end{aligned}$$

jf. baggrundsnote til sandsynlighedsregning side 7 linie 3 fra neden. Idet der gælder, at $B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha+\beta)}$, får vi

$$f_{X+Y}(z) = \frac{\lambda^{\alpha+\beta}}{\Gamma(\alpha+\beta)} z^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda z}, \quad 0 < z < \infty,$$

dvs. $X + Y \sim \Gamma(\alpha + \beta, \lambda)$.

Bestemmelse af $V_n \sim \chi^2(n)$

Ved at benytte af gammafordelingens foldningsegenskab får vi umiddelbart for $i \neq j$

$$V_2 = X_i^2 + X_j^2 \sim \Gamma\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) = \Gamma\left(1, \frac{1}{2}\right),$$

og ved fortsat anvendelse

$$V_n = X_1^2 + X_2^2 + \dots + X_n^2 \sim \Gamma\left(\frac{1}{2} + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right) = \Gamma\left(\frac{n}{2}, \frac{1}{2}\right).$$

Der gælder altså

$$\chi^2(n) = \Gamma\left(\frac{n}{2}, \frac{1}{2}\right).$$

Herefter kan vi let udregne middelværdi og varians i χ^2 -fordelingen:

$$E V_n = \frac{\frac{n}{2}}{\frac{1}{2}} = n \quad \text{Var } V_n = \frac{\frac{n}{2}}{\left(\frac{1}{2}\right)^2} = 2n$$

$$\begin{aligned}
 {}^1) \Gamma(\alpha)\Gamma(\beta) &= \int_0^\infty s^{\alpha-1} e^{-s} ds \int_0^\infty t^{\beta-1} e^{-t} dt = \int_0^\infty \int_0^\infty s^{\alpha-1} t^{\beta-1} e^{-(s+t)} ds dt \\
 & \quad \begin{array}{l} x = s + t \\ y = \frac{s}{s+t} \end{array} \quad \begin{array}{l} s = xy \\ t = x(1-y) \end{array} \quad J(x, y) = \begin{vmatrix} y & x \\ 1-y & -x \end{vmatrix} = -xy - x + xy = -x \\
 &= \int_0^\infty \int_0^1 (xy)^{\alpha-1} (x(1-y))^{\beta-1} e^{-x} | -x | dy dx = \int_0^\infty x^{\alpha+\beta-1} e^{-x} dx \int_0^1 y^{\alpha-1} (1-y)^{\beta-1} dy \\
 &= \Gamma(\alpha+\beta) B(\alpha, \beta) \Rightarrow B(\alpha, \beta) = \frac{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)}{\Gamma(\alpha+\beta)}
 \end{aligned}$$

Tæthedsfunktionen for V_n bliver

$$f_{V_n}(x) = \frac{\left(\frac{1}{2}\right)^{\frac{n}{2}}}{\Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} x^{\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{1}{2}x} = \frac{1}{2^{\frac{n}{2}} \Gamma\left(\frac{n}{2}\right)} x^{\frac{n}{2}-1} e^{-\frac{1}{2}x}, \quad 0 < x < \infty.$$

Øvelse. Eftervis, at χ^2 -fordelingen med 2 frihedsgrader er identisk med eksponentialfordelingen med intensitet $\lambda = \frac{1}{2}$. \square

Sum af uafhængige χ^2 -fordelte variable

Lad $V_m \sim \chi^2(m)$ og $V_n \sim \chi^2(n)$, V_m og V_n uafhængige. Ved igen at benytte af gammelfordelingens foldningsegenskab får vi

$$V_m + V_n \sim \Gamma\left(\frac{m}{2} + \frac{n}{2}, \frac{1}{2}\right) = \Gamma\left(\frac{m+n}{2}, \frac{1}{2}\right) = \chi^2(m+n),$$

som umiddelbart kan generaliseres til en sum af flere uafhængige χ^2 -fordelinger.

Modifikationer

Med $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, \sigma^2 I)$ er $\frac{X_i}{\sigma} \sim N(0, 1)$, $i = 1, \dots, n$, uafhængige, og dermed $\frac{1}{\sigma^2} \sum X_i^2 \sim \chi^2(n)$. Dette skrives ofte $\sum X_i^2 \sim \sigma^2 \chi^2(n)$.

Med $\mathbf{X} \sim N_n(\boldsymbol{\mu}, I)$ bliver $\sum X_i^2$ såkaldt ikke-centralt χ^2 -fordelt med n frihedsgrader og ikke-centralitetsparameter $\boldsymbol{\mu}^\top \boldsymbol{\mu} = \sum \mu_i^2$. Dette skrives $\sum X_i^2 \sim \chi^2(n; \boldsymbol{\mu}^\top \boldsymbol{\mu})$.

Øvelse. Vis, at middelværdien af $\sum X_i^2$ afhænger af $\|\boldsymbol{\mu}\|$ og ikke af de enkelte μ_i 'er. \square

Med $\mathbf{X} \sim N_n(\boldsymbol{\mu}, \sigma^2 I)$ bliver $\sum X_i^2 \sim \sigma^2 \chi^2(n; \frac{\boldsymbol{\mu}^\top \boldsymbol{\mu}}{\sigma^2})$.

For mere om den ikke-centrale χ^2 -fordeling, se fx http://en.wikipedia.org/wiki/Noncentral_chi-square_distribution.

En stokastisk kvadratisk form

Betragt en stokastisk kvadratisk form, hvor $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, I)$, og A er en $n \times n$ symmetrisk og idempotent matrix²⁾ med rang $A = q \leq n$. Vi vil vise, at $\mathbf{X}^\top A \mathbf{X} \sim \chi^2(q)$.

Når A er symmetrisk, findes en ortogonal matrix C , som diagonaliserer A , dvs. $C^\top A C = \Lambda = [\lambda_1 \ \lambda_2 \ \dots \ \lambda_n]$, hvor λ_i 'erne er A 's egenverdier.

Med A idempotent er også Λ idempotent. Det gælder derfor om alle A 's egenverdier, at $\lambda^2 = \lambda$, dvs. alle egenverdierne er enten 1 eller 0. Af rang $A = \text{rang } \Lambda = \text{tr } \Lambda$ får vi $\text{tr } \Lambda = q$, dvs. A har netop q egenverdier med værdien 1 og $n - q$ egenverdier med værdien 0.

Den ortogonale transformation $\mathbf{Y} = C^\top \mathbf{X}$ har samme fordeling som \mathbf{X} , idet

$$\mathbf{Y} = C^\top \mathbf{X} \sim N_n(C^\top \mathbf{0}, C^\top I C) = N_n(\mathbf{0}, I),$$

²⁾En symmetrisk og idempotent matrix kaldes også en projektionsmatrix.

hvorefter

$$\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} = \mathbf{X}^\top \mathbf{C} \mathbf{\Lambda} \mathbf{C}^\top \mathbf{X} = (\mathbf{C}^\top \mathbf{X})^\top \mathbf{\Lambda} \mathbf{C}^\top \mathbf{X} = \mathbf{Y}^\top \mathbf{\Lambda} \mathbf{Y} = \sum_{i:\lambda_i=1} Y_i^2$$

viser, at $\mathbf{X}^\top \mathbf{\Lambda} \mathbf{X} \sim \chi^2(q)$.

Øvelse. Vis, at hvis $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, \sigma^2 I)$, så er $\mathbf{X}^\top \mathbf{\Lambda} \mathbf{X} \sim \sigma^2 \chi^2(q)$, og hvis $\mathbf{X} \sim N_n(\boldsymbol{\mu}, \sigma^2 I)$, så er $\mathbf{X}^\top \mathbf{\Lambda} \mathbf{X} \sim \sigma^2 \chi^2(q; \frac{\boldsymbol{\mu}^\top \boldsymbol{\mu}}{\sigma^2})$. \square

Antager vi omvendt, at $\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} \sim \chi^2(q)$ vil vi vise, at A er idempotent med rang $A = q$. Da A er symmetrisk, kan vi diagonalisere A til $\mathbf{\Lambda} = [\lambda_1 \lambda_2 \cdots \lambda_n]$ og ved tilsvarende regninger som ovenfor får vi

$$\mathbf{X}^\top \mathbf{A} \mathbf{X} = \mathbf{Y}^\top \mathbf{\Lambda} \mathbf{Y} = \sum_{i=1}^n \lambda_i Y_i^2,$$

hvor $\mathbf{Y} \sim N_n(\mathbf{0}, I)$.

For at $\sum_{i=1}^n \lambda_i Y_i^2$ kan modsvare kvadratsummen af q uafhængige standardiserede normalfordelte variable må der gælde, at q af λ_i 'erne er 1 og $n - q$ er 0. Heraf følger, at A er idempotent med rang $A = \text{rang } \mathbf{\Lambda} = \text{tr } \mathbf{\Lambda} = q$.

For helt at udelukke at en linearkombination $\sum_{i=1}^n \lambda_i X_i^2$ med andre koefficienter end 0 og 1 kan være $\chi^2(q)$ -fordelt, betragter vi momentfrembringende funktioner³⁾. Et krav om $\sum_{i=1}^n \lambda_i X_i^2 \sim \chi^2(q)$ udmøntes til

$$\prod_{i=1}^n (1 - 2\lambda_i t)^{-\frac{1}{2}} = (1 - 2t)^{-\frac{q}{2}} \quad \Rightarrow \quad \prod_{i=1}^n (1 - 2\lambda_i t) = (1 - 2t)^q,$$

men dette viser igen, at λ_i 'erne må vælges som ovenfor anført.

Uafhængighed mellem stokastiske kvadratiske former

Betragt to stokastiske kvadratiske former $\mathbf{X}^\top A_1 \mathbf{X}$ og $\mathbf{X}^\top A_2 \mathbf{X}$, hvor $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, I)$ og hvor både A_1 og A_2 er $n \times n$ symmetriske og idempotente matricer med rang hhv. q_1 og q_2 . Vi vil vise, at

$$\mathbf{X}^\top A_1 \mathbf{X} \text{ og } \mathbf{X}^\top A_2 \mathbf{X} \text{ uafhængige} \quad \Leftrightarrow \quad A_1 A_2 = O.$$

Antag først, at $\mathbf{X}^\top A_1 \mathbf{X}$ og $\mathbf{X}^\top A_2 \mathbf{X}$ er uafhængige. Summen af to uafhængige χ^2 -fordelte variable er igen χ^2 -fordelt, dvs. $\mathbf{X}^\top (A_1 + A_2) \mathbf{X} \sim \chi^2(q_1 + q_2)$. Heraf følger, at $A_1 + A_2$ er idempotent, dvs.

$$(A_1 + A_2)(A_1 + A_2) = A_1 + A_1 A_2 + A_2 A_1 + A_2 = A_1 + A_2,$$

hvilket kræver, at $A_1 A_2 + A_2 A_1 = O$. Multiplicerer vi denne ligning med A_1 hhv. forfra og bagfra får vi

$$A_1 A_2 + A_1 A_2 A_1 = O \quad \text{og} \quad A_1 A_2 A_1 + A_2 A_1 = O.$$

³⁾ $M_{V_1}(t) = E[e^{tV_1}] = \int_{-\infty}^{\infty} e^{tx^2} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{x^2}{2}} dx = (1 - 2t)^{-\frac{1}{2}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(1-2t)x^2}{2}} d((1-2t)^{\frac{1}{2}} x)$
 $= (1 - 2t)^{-\frac{1}{2}} \Rightarrow M_{V_n}(t) = (1 - 2t)^{-\frac{n}{2}}$

Subtraktion giver $A_1A_2 - A_2A_1 = O$, som sammenholdt med $A_1A_2 + A_2A_1 = O$ viser, at $A_1A_2 = O$.

Omvendt, når $A_1A_2 = O$, bliver $A_1\mathbf{X}$ og $A_2\mathbf{X}$ er uafhængige, idet

$$\text{Cov}(A_1\mathbf{X}, A_2\mathbf{X}) = A_1 \text{Var}(\mathbf{X})A_2^\top = A_1IA_2 = A_1A_2 = O.$$

Uafhængigheden mellem $A_1\mathbf{X}$ og $A_2\mathbf{X}$ medfører uafhængighed mellem $(A_1\mathbf{X})^\top A_1\mathbf{X} = \mathbf{X}^\top A_1\mathbf{X}$ og $(A_2\mathbf{X})^\top A_2\mathbf{X} = \mathbf{X}^\top A_2\mathbf{X}$.

Dekomposition af en χ^2 -fordelt stokastisk variabel

Vi vil undersøge, om det er muligt at dekomponere $V_n = \mathbf{X}^\top \mathbf{X} \sim \chi^2(n)$, $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, I)$, i en sum af parvis uafhængige χ^2 -fordelte variable.

Antag, at $\mathbf{X}^\top \mathbf{X}$ kan skrives som en sum af stokastiske kvadratiske former,

$$\mathbf{X}^\top \mathbf{X} = \mathbf{X}^\top A_1\mathbf{X} + \mathbf{X}^\top A_2\mathbf{X} + \dots + \mathbf{X}^\top A_k\mathbf{X},$$

hvor A_i er symmetrisk og idempotent med rang $A_i = q_i$, $i = 1, \dots, k$.

Bemærk, at

$$\mathbf{X}^\top A_1\mathbf{X} + \mathbf{X}^\top A_2\mathbf{X} + \dots + \mathbf{X}^\top A_k\mathbf{X} = \mathbf{X}^\top (A_1 + A_2 + \dots + A_k)\mathbf{X},$$

dvs. $A_1 + A_2 + \dots + A_k = I$.

Der gælder umiddelbart, at $\mathbf{X}^\top A_i\mathbf{X} \sim \chi^2(q_i)$, $i = 1, \dots, k$, men spørgsmålet er uafhængighed skal også afklares.

Lad A_j repræsentere en vilkårlig af de kvadratiske former. Da A_j er symmetrisk og idempotent findes en ortogonal matrix C , som diagonaliserer A_j til Λ med alle diagonalelementer 1 eller 0.

Multipliserer vi på begge sider af $A_1 + A_2 + \dots + A_k = I$ forfra med C^\top og bagfra med C , får vi

$$\sum_{i \neq j} C^\top A_i C + \Lambda = I.$$

Matricerne $C^\top A_i C$, $i \neq j$, er som A_i 'erne idempotente. Alle diagonalelementer er derfor ikke-negative. Dette betyder, at hvor Λ har 1 i diagonalen, er de tilsvarende diagonalelementer i $C^\top A_i C$, $i \neq j$, nødvendigvis alle 0.

Endvidere gælder, at når der i $C^\top A_i C$ optræder 0 i hoveddiagonalen, så vil alle elementerne i den aktuelle række og i den aktuelle søjle også have værdien 0⁴⁾.

Multiplikation af $C^\top A_i C$, $i \neq j$ med Λ giver derfor O . Ved at indføre $\Lambda = C^\top A_j C$ får vi

$$C^\top A_i C \Lambda = C^\top A_i C C^\top A_j C = C^\top A_i A_j C = O,$$

hvoraf $A_i A_j = O$, $i \neq j$.

⁴⁾Lad C_i diagonalisere $C^\top A_i C$ til Λ_i . Så er $C^\top A_i C = C_i \Lambda_i C_i^\top = C_i \Lambda_i^{\frac{1}{2}} \Lambda_i^{\frac{1}{2}} C_i^\top = C_i \Lambda_i^{\frac{1}{2}} (C_i \Lambda_i^{\frac{1}{2}})^\top$. Et 0 i hoveddiagonalen i $C^\top A_i C$ kræver, at den tilsvarende række i $C_i \Lambda_i^{\frac{1}{2}}$ er en nulrække, hvoraf påstanden følger.

Da A_j var arbitrært valgt, har vi $A_i A_j = O$ for alle $i, j = 1, \dots, k$, $i \neq j$, hvilket viser, at $\mathbf{X}^\top A_i \mathbf{X}$, $i = 1, \dots, k$, er parvis uafhængige. Heraf følger, at

$$\mathbf{X}^\top A_1 \mathbf{X} + \mathbf{X}^\top A_2 \mathbf{X} + \dots + \mathbf{X}^\top A_k \mathbf{X} \sim \chi^2\left(\sum_{i=1}^k q_i\right),$$

som sammenholdt med $\mathbf{X}^\top \mathbf{X} \sim \chi^2(n)$ viser, at $\sum_{i=1}^k q_i = n$ er en nødvendig og tilstrækkelig betingelse for gyldigheden af den betragtede dekomposition.

Mere udførligt kan vi slutte, at følgende udsagn er ækvivalente:

- $\mathbf{X}^\top A_i \mathbf{X} \sim \chi^2(q_i)$, $i = 1, \dots, k$, parvis uafhængige.
- $A_i A_j = O$, $i, j = 1, \dots, k$, $i \neq j$.
- $\sum_{i=1}^k q_i = n$.

Dette resultat, som findes i flere varianter, kaldes Cochrans sætning.

Øvelse. Lad $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, I)$. Betragt $V_n = \mathbf{X}^\top \mathbf{X}$ og $V_q = \mathbf{X}^\top A \mathbf{X}$, A symmetrisk og idempotent, rang $A = q$. Sæt $U = V_n - V_q$, og vis, at $U \sim \chi^2(n - q)$, samt at V_q og U er uafhængige. \square

Hvis i stedet $\mathbf{X} \sim N_n(\mathbf{0}, \sigma^2 I)$, kan udledningen opretholdes, når blot $\chi^2(\cdot)$ alle steder erstattes af $\sigma^2 \chi^2(\cdot)$. Hvis $\mathbf{X} \sim N_n(\boldsymbol{\mu}, \sigma^2 I)$, kan udledningen stadig opretholdes, når yderligere \mathbf{X} erstattes af $\mathbf{X} - \boldsymbol{\mu}$.

Øvelse. Betragt en normalfordelt stikprøve $\mathbf{X} \sim N_n(\boldsymbol{\mu}, \sigma I)$, $\boldsymbol{\mu} = \mu \mathbf{1} = \mu(1, 1, \dots, 1)$. Vis, at $|\bar{X} - \mu|$ og S^2 er uafhængige. Vink: Der gælder

$$\sum_{i=1}^n (X_i - \mu)^2 = (n - 1)S^2 + n(\bar{X} - \mu)^2$$

samt

$$(n - 1)S^2 = \sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2 = \sigma^2 (\mathbf{X} - \mu \mathbf{1})^\top \left(I - \frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top\right) (\mathbf{X} - \mu \mathbf{1})$$

og

$$(\bar{X} - \mu)^2 = \sigma^2 (\mathbf{X} - \mu \mathbf{1})^\top \left(\frac{1}{n} \mathbf{1} \mathbf{1}^\top\right) (\mathbf{X} - \mu \mathbf{1}).$$

(Vi kan ikke ad denne vej nå helt frem til, at \bar{X} og S^2 er uafhængige.) \square