

## Endelige Markov-kæder

- en elementær indføring i  
stokastiske processer

Formål: Formålet med dette kapitel er at give en fornemmelse for de begreber og problemstillinger bogen senere skal behandle, før de præcise definitioner og sætninger kendes. Det er ikke nødvendigt at sætte sig ind i alle eksempler, og det er heller ikke meningen, at man skal kunne besvare alle spørgsmål i detaljer. De mindre banale spørgsmål i dette kapitel skal først og fremmest appellere til læserens fantasi. Senere i bogen bliver alle eksempler taget op påny, efterhånden som det nødvendige teoretiske fundament udvikles.

### Eksmpel 1.1

Provinsbyen X-købing har tre konkurrerende dagblade, som vi kan kalde A, B og C. Om markedsforholdene gøres følgende forudsætninger:

Abonnementsskaren er konstant, d.v.s., avislæserne holder ikke op med at læse avis, og der kommer ikke nye abonnenter til.

Læserne har derimod mulighed for at skifte til en ny avis ved hvert månedsskift. I den sammenhæng oplyses følgende:

Af A's abonnenter vil 5% skifte til B og 10% til C ved hvert månedsskift. De tilsvarende tal for avisen B er: 15% går til C og 8% til A. Endelig vil 5% gå fra avisen C til avisen B, og 6% vil skifte fra C til A ved hvert månedsskift.

På grundlag af disse oplysninger vil vi forsøge at udtales om ændringerne i markedsforholdene, set over en periode af flere måneder.

\* Forsøg at få et overblik over ovenstående oplysninger ved at tegne et diagram med pile mellem de tre aviser, som angiver hvorledes abonnementsskaren bevæger sig ved hvert månedsskift.

\* Familien Hansen er pr. 1/8 abonent på avisen A. Hvad er sandsynligheden for, at familien 2 måneder senere, d.v.s. den 1/10, abonnerer på A? på B? på C?

\* Hvad er sandsynligheden for, at familien Hansen ikke abонnerer på avisen A i månederne september, oktober og november?

\* Lad os antage, at aviserne den 1/8 havde delt markedet mellem sig på følgende måde:

75% læste A, 15% læste B, medens 10% abonnerede på C.  
Hvorledes var markedsandelene 1 måned senere, den 1/9?

\* Hvordan ser forholdene ud efter 2 måneder, den 1/10?

\* Er der tendens til monopoldannelse på avismarkedet i X-købing? Gentag forrige spørøgsmål hvis fordelingen den 1/8 er:

60% til avis A, 20% til B og 20% til C

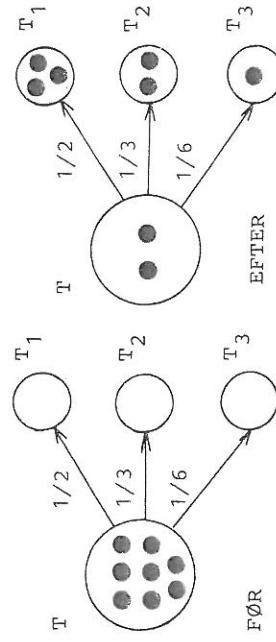
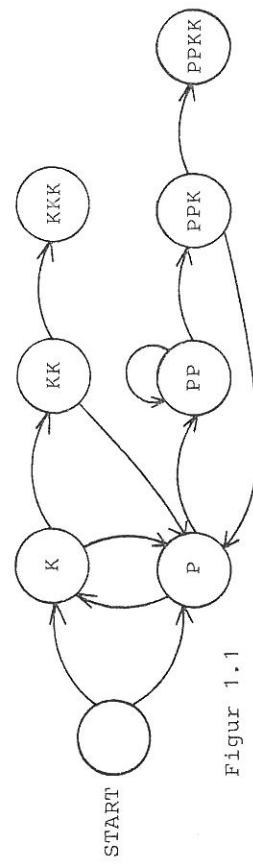
#### Eksperiment 1.2

En symmetrisk mønt, som enten kan vise P (plat) eller K (krone), kastes, indtil vi har fået krone 3 gange i træk eller 2 pladeførerfulgt af 2 krone, d.v.s., indtil vi har opnået mønstret KKK eller mønstret PPKK.

Enhver kan foretage dette eksperiment, men det kan være længe, før man er færdig - teoretisk set kan man blive ved med at kaste i det uendelige. Dette er dog en rent "teoretisk" mulighed, idet det senere skal vises (i kapitel 4), at sandsynligheden er 0 for at kaste mønten uendelig mange gange (hvilket ikke modsiger, at situationen rent logisk kan inddræffe). Derfor vil eksperimentet med sandsynligheden 1 stoppe efter endelig mange kast enten med mønstret KKK eller med PPKK.

Det kunne derfor være interessant at bestemme sandsynligheden for, at eksperimentet stopper med mønstret KKK. Anderledes udtrykt ønsker vi at bestemme sandsynligheden for, at man får KKK før PPK ved kast med en symmetrisk mønt.

Umiddelbart er denne opgave meget vanskelig at løse. Følgende graaf kan måske give et overblik over opgaven:



Eksperimentet begynder i START. Antag, at vi efter en række kast med mønten er havnet i tilstanden PP. Det kan f.eks. være sket ved følgende serie: KKP~~K~~PP. Kastes mønten endnu engang, foreligger to muligheder:

a) Hvis mønten viser P, bliver vi i tilstanden PP.

b) Viser mønten K, havner vi i tilstanden PPK.

Til begge muligheder knyttes sandsynligheden  $\frac{1}{2}$ . Såsnart tilstanden KKK eller PPK nås, stoppes processen. Figuren viser, at eksempel 1.2 har mange lighedspunkter med eksempel 1.1, blot med den forskel at eksempel 1.2 har to tilstande, som stopper procesen. Den slags tilstande kaldes for *absorberende* tilstande.

Vi er imidlertid ikke kommet den ønskede sandsynlighed nærmere. For at få et begreb om sandsynligheden for at stoppe i KKK, kunne man simulere eksperimentet ved at føre det til ende f.eks. 20 gange, og opgøre hvor mange gange eksperimentet sluttede med KKK. Herved kunne vi få en ide om sandsynligheden for at slutte i tilstanden KKK, men der er kun tale om en tilnærmedse, idet to personer, som uafhængigt af hinanden gennemfører simulationen, vil komme til to forskellige sandsynligheder.

Den nøjagtige værdi af sandsynligheden for at eksperimentet stopper i KKK, fås som resultat af et snedigt spil, som vi nu vil beskrive:

Betrægt situationen i figur 1.2. Hvis man fra tilstanden T kan overgå til  $T_1$ ,  $T_2$  og  $T_3$  med sandsynlighederne henholdsvis  $\frac{1}{2}$ ,  $\frac{1}{3}$  og  $\frac{1}{6}$ , så siger spillet regler, at kugler kan flyttes fra T over i  $T_1$ ,  $T_2$  og  $T_3$  i et forhold nøjagtigt svarende til forholdet mellem sandsynlighederne. Forholdet  $\frac{1}{2} : \frac{1}{3} : \frac{1}{6}$  er lig med forholdet  $3:2:1$ , d.v.s., i figur 1.2 kan 6 kugler flyttes fra T, medens 2 kugler efterlades i T. T må altså rumme mindst 6 kugler, hvis det skal være muligt at flytte kugler fra T.

med mønten er havnet i tilstanden PP. Det kan f.eks. være sket ved følgende serie: KKP~~K~~PP. Kastes mønten endnu engang, foreligger to muligheder:

a) Hvis mønten viser P, bliver vi i tilstanden PP.

b) Viser mønten K, havner vi i tilstanden PPK.

Til begge muligheder knyttes sandsynligheden  $\frac{1}{2}$ . Såsnart tilstanden KKK eller PPK nås, stoppes processen. Figuren viser, at eksempel 1.2 har mange lighedspunkter med eksempel 1.1, blot med den forskel at eksempel 1.2 har to tilstande, som stopper procesen. Den slags tilstande kaldes for *absorberende* tilstande.

Vi er imidlertid ikke kommet den ønskede sandsynlighed nærmere. For at få et begreb om sandsynligheden for at stoppe i KKK, kunne man simulere eksperimentet ved at føre det til ende f.eks. 20 gange, og opgøre hvor mange gange eksperimentet sluttede med KKK. Herved kunne vi få en ide om sandsynligheden for at slutte i tilstanden KKK, men der er kun tale om en tilnærmedse, idet to personer, som uafhængigt af hinanden gennemfører simulationen, vil komme til to forskellige sandsynligheder.

Den nøjagtige værdi af sandsynligheden for at eksperimentet stopper i KKK, fås som resultat af et snedigt spil, som vi nu vil beskrive:

Betrægt situationen i figur 1.2. Hvis man fra tilstanden T kan overgå til  $T_1$ ,  $T_2$  og  $T_3$  med sandsynlighederne henholdsvis  $\frac{1}{2}$ ,

$\frac{1}{3}$  og  $\frac{1}{6}$ , så siger spillet regler, at kugler kan flyttes fra T over i  $T_1$ ,  $T_2$  og  $T_3$  i et forhold nøjagtigt svarende til forholdet mellem sandsynlighederne. Forholdet  $\frac{1}{2} : \frac{1}{3} : \frac{1}{6}$  er lig med forholdet  $3:2:1$ , d.v.s., i figur 1.2 kan 6 kugler flyttes fra T, medens 2 kugler efterlades i T. T må altså rumme mindst 6 kugler,

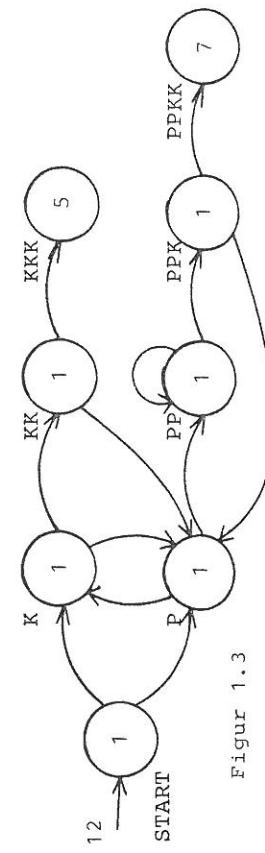
Dette minimale tal, som er nødvendigt for at kunne trække fra  $T$ , kaldes for *enhedsladningens* hørende til  $T$ , og enhedsladningen minus 1 kaldes for  $T$ 's *kritiske ladning*. I figur 1.2 har  $T$  altså den kritiske ladning 5. Specielt defineres, at en absorberende tilstand har enhedsladningens 1 (dette gælder f.eks. tilstanden RKK og PPK fra figur 1.1). Det træk, som vi her har beskrevet, er den væsentligste regel fra spillet.

Spillet *startes* ved, at alle tilstande fyldes op til den kritiske ladning. Dernæst fyldes START op til enhedsladningen. Nu er det muligt at flytte kugler fra tilstanden START, og dette giver måske anledning til andre træk rundt omkring. Man bliver ved, indtil det er umuligt at foretage flere træk.

Spillet er *slut*, hvis trækfølgen er stoppet, fordi alle tilstande, pånår de absorberende og tilstanden START, er kritisk ladede. I modsat fald fyldes tilstanden START igen op til enhedsladningen, og trækkene fortsættes. Spillet vil slutte efter endelig mange træk.

Dette var den generelle beskrivelse af spillet. Lad os prøve spillet på figur 1.1. Her har alle tilstande, pånær de to absorberende, enhedsladning 2.

\* Gennemfør spillet med udgangspunkt i figur 1.1. Vis, at man ender med følgende situation:



Figur 1.3

Anvendes dette på figur 1.3, får man:

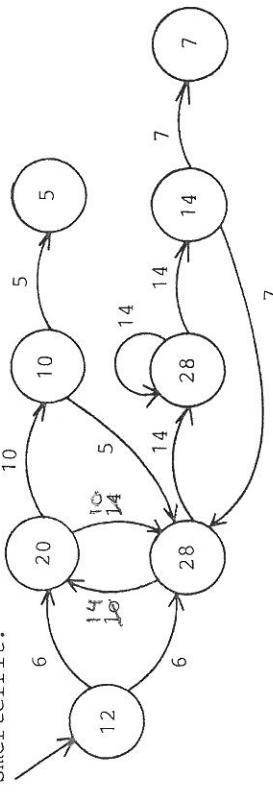
Sandsynligheden for at processen stopper i KKK =  $\frac{5}{12}$ ,

Sandsynligheden for at processen stopper i PPKK =  $\frac{7}{12}$ .

Vi har faktisk hermed løst den opgave, der oprindelig blev stillet, men det er muligt at beregne andre interessante størrelser. F.eks. kan man spørge:

*Hvor mange montkast behøves i gennemsnit, før processen stopper?*

Denne gennemsnitsværdi er overordentlig vanskelig at beregne direkte, men ved at anvende en ny regel på figur 1.4 går det helt smertefrit.



Figur 1.4

Tallene i figur 1.4 angiver det antal kugler, som har passeret et givet punkt af grafen under spillets afvikling. Det er ikke noget vi har først regnskab med undervejs. Man kan nemlig regne "baglæns" med udgangspunkt i figur 1.3 på følgende måde: Vi sluttede med 7 kugler i PPKK. Disse kugler er ankommet via pilen mellem PPK og PPKK, altså har 7 kugler passeret denne pil. Da vi hele tiden lader lige mange kugler følge pilen PPK-PPKK og pilen PPK-P, må 7 kugler have passeret pilen PPK-P. Heraf sluttet, at i alt 14 kugler har passeret tilstanden PPK.

Spillet er først afsluttet, efter den oprindelige fordeling af kuglerne er dukket op igen. Derfor må det for en vilkårlig, ikke-absorberende tilstand  $T$  gælde at:

*Antallet af kugler, som forlader  $T$  = Antallet af kugler, som ankommer til  $T$ .*

Denne konstatering viser, at 14 kugler er ankommet til PPK. Det kan kun ske via pilen PP-PPK, som derfor også er passeret af 14 kugler.

\* Kontroller, at resten af figur 1.4 er korrekt udfyldt.

Der gælder nu følgende regel, som bliver bevist i kapitel 4:  
 $R1.$  Sandsynligheden for at stoppe i en absorberende tilstand  $A$  = 
$$\frac{\text{antal kugler i } A}{\text{samlede antal kugler i alle de absorberende tilstande}}$$

Herved kan vi, igen uden bevis, præsentere en ny regel, som kan løse vort problem:

$$\underline{R2.} \quad \text{Det gennemsnitlige antal skridt indtil processen stopper} = \frac{\text{antal kugler i alle ikke-absorberende tilstande}}{\text{antal kugler i alle START}}$$

Anvendt på figur 1.4 finder man, at mønten i gennemsnit skal kastes

$$\frac{12 + 20 + 10 + 28 + 14}{12} = \frac{112}{12} = 9.333\ldots$$

gange, før processen stopper  $\nabla$

Eksempel 1.3  
Eksempel 3.a. Peter og Poul spiller et spil. Taberen af hvert

spil betaler 1 krone til vinderen. Peter vinder spillet med sandsynligheden  $2/3$ , medens Poul har sandsynligheden  $1/3$  for at vinde. Peter ejer til at begynde med 1 krone, medens Poul ved kampens begyndelse har 3 kroner. Når een af spillerne efter et antal spil er blevet ruineret, stopper kampen.

\* Tegn grafen for dette spil, idet Peters formue bruges som udgangspunkt.

\* Der bliver to absorberende tilstande. Hvilke?

\* Anvend reglerne R1 og R2 fra eksempel 1.2 til at beregne sandsynligheden for, at processen stopper i hver af de absorberende tilstande.

\* Hvorlange varer spillet i gennemsnit?

Eksempel 3.b. Samme kamp som i eksempel 3.a. Forskellen er blot, at hvis een af deltagerne vinder hele puljen, så fører han den ruinerede part 1 krone, hvorefter spillet kan fortsætte.

\* Tegn igen grafen for spillet, set udfra Peters synsvinkel.

\* Kan metoderne fra eksempel 1.2 anvendes her?

Eksempel 3.c. Samme spil som i 3.a. Hvis Peter vinder hele beløbet på 4 kroner, giver han 1 krone til Poul, og der fortsættes. Spillet stoppes derimod, hvis det er Poul, som vinder hele puljen.

\* Tegn igen grafen for spillet, med Peters formue som udgangspunkt.

\* Hvad er sandsynligheden for, at spillet slutter med Pouls endelige sejr?

\* Hvorlange varer spillet i gennemsnit?

Eksæmpel 4.c. Dette eksempel er hentet fra *populationsgenetikken*.

Vi betragter en population, hvis størrelse holdes konstant lig n, og hvor populationen formerer sig ved tilfældig parring. Mødellen har til formål at studere et bestemt gen, som forekommer i to former, A og a. Vi ønsker nærmere bestemt, at undersøge hvorledes antallet af A-forekomster ændres, efterhånden som generationerne danner.

Da populationen består af n individer, og dermed i alt har  $2n$  genforekomster, vil antallet af A-forekomster og antallet af a-forekomster altid være et helt tal mellem 0 og  $2n$ . Indeholder en generation specielt  $2n$  A-forekomster, vil det samme gælde for alle fremtidige generationer. Tilsvarende, såfremt en generation har 0 A-forekomster. Disse ydersituationer benævnes derfor *rene tilstande*.

Antag, at en bestemt generation indeholder  $j$  A-forekomster (og dermed  $2n-j$  a-forekomster). Vi vil da udregne sandsynlighedsfordelingen for antallet af A-forekomster i den næste generation. P.g.a. den tilfældige parring, kan man ud fra et matematisk synspunkt anskue dannelsen af de  $n$  individer i næste generation på følgende måde:

Ved parringen dannes et stort antal genforekomster. Af disse udgør A-formen brøkdelen  $j/2n$  og a-formen udgør brøkdelen  $1-j/2n$ . Udvælgelsen af næste generation sker ved 2n gange at udvælge en genforekomst. Sandsynligheden for at det er en A-forekomst, man får fat i, er  $j/2n$ , medens sandsynligheden for en a-forekomst er  $1-j/2n$ . I fig. binomialformlen er sandsynligheden for, at den nye generation har  $k$  A-forekomster lig med:

$$p_{jk} = \binom{2n}{k} \left(\frac{j}{2n}\right)^k \left(1 - \frac{j}{2n}\right)^{2n-k}$$

I kapitel 4 vises, at uanset hvorledes antallet af A-forekomster er ved processens start, så vil processen bevæge sig hen mod én af de rene tilstande, d.v.s., efter endelig mange generationer har populationen udelukkende A-forekomster eller udelukkende a-forekomster, et resultat som måske virker overraskende på dem, som kender Hardy-Weinbergs sætning.

Modellen blev iøvrigt udviklet af en engelsk statistiker, R.A. Fisher, og han brugte den til at studere marker med et fast antal planter  $\nabla$

## Opgaver til kapitel 1

Opgaverne 1 – 5 knytter sig til eksempel 2.

Opgave 1. Giv en intuitiv begrundelse for rigtigheden af R1.

Benyt hertil følgende fakta:

- Alle kugler, som er lagt ind i tilstanden START, er havnet i en absorberende tilstand.
- Ved hvert træk er kuglerne fordelt i et forhold svarende til sandsynlighederne.

Opgave 2. Et trækfølgen slut, når følgende situation er opstået:

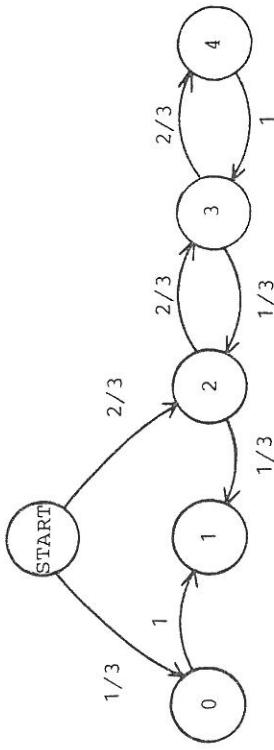
Alle tilstande, pånær de to absorberende og START-tilstanden indeholder 1 kugle, og START-tilstanden er tom?

Opgave 3. Begrund, at man efter *endelig* mange træk opnår, at alle tilstande, pånær de absorberende, er kritisk ladede. (Benyt, at der kun er endelig mange forskellige muligheder for at lægge kugler i de ikke-absorberende tilstande, når de højst må være kritisk ladede).

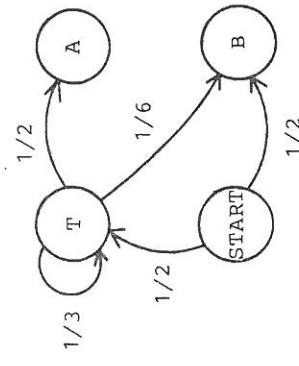
Opgave 4. Det oplyses, at det første møntkast i eksempel 2 giver resultatet P. Hvorledes ændrer dette grafen i figur 1.1? Udregn igen sandsynligheden for at stoppe i KKK, og det gennemsnitlige antal møntkast, der medgår her til.

Opgave 5. Det er ikke nødvendigt, at alle tilstandene er kritisk ladede, når spillet startes. Væsentligt for metoden er, at spillet stoppes, når den oprindelige fordeling af kuglerne dukker op igen. Prøv at lade spillet starte med andre ladninger af tilstandene og se om det virker, f.eks. med lutter tomme tilstande.

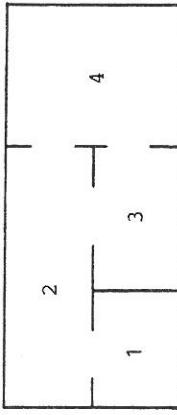
Opgave 6. Betragt eksempel 3.a. Når kampen begynder, har Peter 1 krone. Bestem, ved at udnytte R2 fra eksempel 2 på nedenstående graf, det gennemsnitlige antal spil, der går, indtil Peter efter har 1 krone.



Opgave 7. Hvad er enhedsladningen for T i nedenstående graf? Det oplyses, at man efter spillets afslutning konstaterer, at 3 kugler har passeret pilen T – A. Beregn herudfra sandsynligheden for at processen stopper i A henholdsvis B, og beregn den gennemsnitlige varighed af spillet.



Opgave 8. En rotte sættes ned i rum nummer 1 af følgende labyrint. I hver tidsenhed vælger rotten tilfældigt een af udgangene i det rum, hvori den befinder sig og går ud af denne udgang. Tegn grafen hørende til dette eksperiment. Hvor længe vil der i gennemsnit gå, før rotten første gang kommer ind i rum nummer 4.



# Kapitel 4: Absorberende Markov-kæder

er en absorberende Markov-kæde. Læg mærke til, at der er 4 ækvivalensklasser ved  $\leftrightarrow$ , samt at det er umuligt at nå  $t_1$  fra  $t_4$ .

- d) Eksempel 1.3.a er ligeledes en absorberende Markov-kæde. Det-te spil kan generaliseres til det "Random-walk", hvis graf er il-lustreret i figur 1.5, og dette er ligeledes et eksempel på en absorberende Markov-kæde, som vi i øvrigt vender tilbage til i slutningen af kapitlet  $\triangleright$

Ordnes tilstandene i en absorberende Markov-kæde således, at de første  $r$  tilstande udgør de absorberende tilstande, medens de  $m - r$  sidste tilstande er transiente, så får den tilhørende overgangsmatrix  $\underline{P}$  følgende udseende.

Definition 4.1.

En Markov-kæde med tilstandsrummet består af transiente tilstande og mindst en absorberende tilstand. Endvidere skal det fra enhver af de transiente tilstande være muligt at nå til en absorberende tilstand.

I det følgende anvender vi en række betegnelser vedrørende tilstandene i tilstandsrummet for en absorberende Markov-kæde.  
 $A$  betegner mængden af absorberende tilstande.  
 $T$  betegner mængden af transiente tilstande.

Eksempel 4.1.

a) Markov-kæden med overgangsmatricen

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & t_1 \\ 1/2 & 1/2 & 0 & t_2 \\ 1 & 0 & 0 & t_3 \end{bmatrix}$$

er et eksempel på en absorberende Markov-kæde, hvor  $A = \{t_1\}$  og  $T = \{t_2, t_3\}$ . Læg mærke til, at  $t_2$  og  $t_3$  ikke kommunikerer.

- b) Grafen i eksempel 1.2 hører ligeledes til en absorberende Markov-kæde, hvor  $A = \{\text{PPKK}, \text{KKK}\}$  og  $T = \{\text{START}, \text{K}, \text{KK}, \text{P}, \text{PP}, \text{PPK}\}$ .
- c) Markov-kæden med overgangsmatricen

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 & 0 & 1/2 \end{bmatrix}$$

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{Q} \\ \underline{R} & \underline{Q} \end{bmatrix}$$

$\underline{P}$  siges at være bragt på *kanonisk form*, når dette er gjort.  
 $\underline{E}$  er en enhedsmatrix med  $r$  rækker og  $s$  spjiler, svarende til overgangen mellem de absorberende tilstande.

$\underline{Q}$  er en matrix med  $m-r$  rækker og  $s$  spjiler, svarende til overgangen mellem de transiente tilstande.

$\underline{R}$  er en matrix med  $m-r$  rækker og  $r$  spjiler, hvorfra sandsynlighederne for overgang fra de transiente tilstande til de absorberende tilstande kan aflæses.  $\underline{R}$  er ikke en nulmatrix, idet det fra mindst en transient tilstand er muligt at komme til en absorberende tilstand i et skridt.

Den sidste delmatrix svarer til overgang fra de absorberende tilde transiente tilstande. Da en sådan overgang er umulig, sluttet at delmatricen er en nulmatrix.

Eksempel 4.2.

Eksempel 4.1.a er allerede opskrevet på kanonisk form, idet

$$\begin{aligned} \underline{E} &= (1) && \text{en } (1 \times 1) \text{ matrix,} \\ \underline{R} &\cancel{\underline{Q}} = \begin{bmatrix} 1/2 \\ 1 \end{bmatrix} && \text{en } (2 \times 1) \text{ matrix,} \\ \underline{Q} &\cancel{\underline{R}} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} && \text{en } (2 \times 2) \text{ matrix.} \end{aligned}$$

Overgangsmatricen i eksempel 4.1.c er ligeledes opskrevet på kanonisk form, idet:

$$\underline{E} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \text{en } (2 \times 2) \text{ matrix},$$

$$\underline{R} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix} \quad \text{en } (2 \times 2) \text{ matrix},$$

$$\underline{Q} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix} \quad \text{en } (2 \times 2) \text{ matrix}.$$

Overgangsmatricen for eksempel 1.3.a lyder:

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 1/3 & 0 & 2/3 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 0 & 2/3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1/3 & 0 & 1/3 \\ 0 & 2/3 & 0 & 0 & 1/3 & 0 \end{bmatrix}^4$$

hvoraf  $\underline{E}$ ,  $\underline{R}$  og  $\underline{Q}$  direkte kan aflæses  $\nabla$

#### Sætning 4.1.

For en absorberende Markov-kæde, hvis overgangsmatrix er bragt på kanonisk form, gælder:

$$\underline{\underline{P}}^n = \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ (\underline{E} + \underline{Q}) + \dots + \underline{Q}^{n-1} \cdot \underline{R} & \underline{Q}^n \end{bmatrix} \quad n = 1, 2, \dots$$

Bevis. Vi har:

$$\begin{aligned} \underline{\underline{P}}^2 &= \underline{\underline{P}} \underline{\underline{P}} = \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ \underline{R} & \underline{Q} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ \underline{R} & \underline{Q} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ (\underline{E} + \underline{Q}) \cdot \underline{R} & \underline{Q}^2 \end{bmatrix} \\ \underline{\underline{P}}^3 &= \underline{\underline{P}} \underline{\underline{P}}^2 = \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ \underline{R} & \underline{Q} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ (\underline{E} + \underline{Q}) \cdot \underline{R} & \underline{Q}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{E} & \underline{0} \\ (\underline{E} + \underline{Q})^2 \cdot \underline{R} & \underline{Q}^3 \end{bmatrix}, \end{aligned}$$

og ved induktion fås det ønskede  $\Delta$

#### Eksempel 4.3.

Eksempelvis finder man ved udregning i eksempel 4.1.c:

$$\underline{\underline{P}}^2 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 3/4 & 0 & 1/4 & 0 \\ 0 & 3/4 & 0 & 1/4 \end{bmatrix}^3 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 7/8 & 0 & 1/8 & 0 \\ 0 & 7/8 & 0 & 1/8 \end{bmatrix} \nabla$$

Sætning 4.1 udtaaler sig om, hvorledes en absorberende Markov-kæde udvikler sig over et tidsrum på  $n$  tidsenheder.

Vi er dog mere interesseret i at få en idé om, hvorledes den absorberende Markov-kæde forholder sig i det lange løb, d.v.s., vi vil studere overgangsmatricen  $\underline{\underline{P}}^n$  for  $n$  gående mod uendelig. Det første skridt i den retning er følgende sætning:

#### Sætning 4.2.

Sandsynligheden for, at en absorberende Markov-kæde ender i en absorberende tilstand vil, uanset hvor processen startes, gå mod 1, når tiden  $t_{idé}$  går mod uendelig.

Sætningens indhold kan omformuleres på mange måder. En formulering siger, at sandsynligheden for at blive mellem de transiente tilstande vil gå mod 0, når tiden går mod uendelig, d.v.s.,  $\underline{\underline{Q}}^n$  går mod nulmatricen, når  $n$  går mod uendelig. Dette bekræftes af eksempel 4.3, hvor man finder:

$$\underline{\underline{Q}}^n = \begin{bmatrix} 1/2^n & 0 \\ 0 & 1/2^n \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{for } n \rightarrow \infty.$$

Den anden formulering af sætningen lyder: Med sandsynligheden 1 stopper processen efter endelig tid i en absorberende tilstand, uanset hvor den startes. Dette forhold blev allerede udnyttet i eksempel 1.2.

Bevis for sætning 4.2. Sætningens påstand er triviel, hvis processen startes i en absorberende tilstand. Antag derfor, at processen startes i en transient tilstand  $t_i$ . Definitionen af en absorberende Markov-kæde viser os, at der er positiv sandsynlighed for at nå til en absorberende tilstand i endelig mange skridt fra  $t_i$ . Man kan derfor bestemme et  $p > 0$  og et naturligt tal  $k$  med følgende egenskaber: Sandsynligheden for at nå en absorberende tilstand fra  $t_i$  i højst  $k$  skridt er mindst  $p$ , d.v.s., sandsynligheden for ikke at nå en absorberende tilstand i højst  $k$  skridt er højst  $1 - p$ .

Sandsynligheden for ikke at nå en absorberende tilstand i højst  $k$  skridt er følgelig højst  $(1 - p)^k$ . Lader vi  $j$  gå mod uendelig sluttet, da  $1 - p < 1$ , at  $(1 - p)^j$  går mod 0 for  $j$  gående mod uendelig, hvilket viser det ønskede  $\Delta$ .

#### Definition 4.2.

Betrægt en vilkårlig, endelig Markov-kæde med tilstandsrum  $S = \{t_1, t_2, \dots, t_m\}$ . På udfaldsrummet  $T_n$  defineres stokastiske variable ved:

#### Sætning 4.3.

$N_j^{(n)}(u)$  = antal gange u passerer  $t_j$ ,  $u \in T_n$ .

$$E_i(N_j^{(n)}) = \sum_{k=0}^{n+1} k \cdot P_i[N_j^{(n)}=k].$$

$$N_{ij} = \lim_{n \rightarrow \infty} E_i(N_j^{(n)}).$$

$N_j^{(n)}$  er altså en stokastisk variabel med værdimængden  $\{0, 1, \dots, n+1\}$ , og den fortæller, hvor mange gange en bestemt tilstand  $t_j$  optræder i tidsrummet fra 0 til  $n$ .

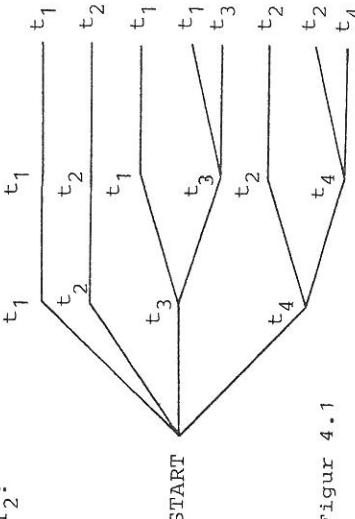
$E_i(N_j^{(n)})$  er middelværdien af  $N_j^{(n)}$ , når processen startes i  $t_i$ . Endelig angiver  $N_{ij}$  det gennemsnitlige antal gange, tilstanden  $t_j$  passerer, når processen startes i  $t_i$ , og definitionen af  $N_{ij}^{(n)}$  bygger på den definition, vi gav i kapitel 3 afsnit 4 vedrørende et uendeligt tidsinterval.

Det bemærkes, at den stokastiske variabel  $N_j^{(n)}$  er ganske analog til den stokastiske variabel, som i n kast med en mønt tæller antallet af gange, man får plat.

#### Eksempel 4.4.

Hørende til Markov-kæden i eksempel 4.1.c har vi følgende træ

$T_2$ :



Figur 4.1

Her er:

$$\begin{aligned} N_1^{(2)}(t_1, t_1, t_1) &= 3, & N_1^{(2)}(t_3, t_3, t_3) &= 0, \\ N_1^{(2)}(t_2, t_2, t_2) &= 0, & N_1^{(2)}(t_4, t_2, t_2) &= 0, \\ N_1^{(2)}(t_3, t_1, t_1) &= 2, & N_1^{(2)}(t_4, t_4, t_2) &= 0, \\ N_1^{(2)}(t_3, t_3, t_1) &= 1, & N_1^{(2)}(t_4, t_4, t_4) &= 0. \end{aligned}$$

Beweis. Beviset minder meget om et tilsvarende bevis for beregning af middelværdien af binomialfordelingen.

Vi sætter:

$$I^{(k)}(u) = \begin{cases} 1 & \text{hvis } u_k = t_j \\ 0 & \text{ellers} \end{cases} \quad u \in T_n$$

$I^{(k)}$  er altså en stokastisk variabel, som antager værdien 1 eller 0 afhængig af, om processen til tiden  $k$  befinner sig i  $t_j$  eller ej. Derfor er  $E_i(I^{(k)})$  lig med sandsynligheden for hændelsen  $[X_k = t_j]$ , d.v.s.,

$$E_i(I^{(k)}) = P_i[X_k = t_j] = p_{ij}^{(k)},$$

og da man yderligere indser, at:

$$N_j^{(n)} = I^{(0)} + I^{(1)} + \dots + I^{(n)},$$

gælder

$$\begin{aligned} E_i(N_j^{(n)}) &= E_i(I^{(0)}) + E_i(I^{(1)}) + \dots + E_i(I^{(n)}) = \\ &\quad \sum_{k=0}^n p_{ij}^{(k)}, \end{aligned}$$

og dermed

$$N_{ij} = \lim_{n \rightarrow \infty} E_i(N_j^{(n)}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=0}^n p_{ij}^{(k)} = \sum_{k=0}^{\infty} p_{ij}^{(k)} \triangleq$$

Foreløbig siges intet om, hvorvidt  $N_{ij}$  er endelig eller uendelig. Vi skal dog senere vise, at  $N_{ij}$  er endelig, når tilstandene  $t_i$  og  $t_j$  er transiente tilstande i en absorberende Markov-kæde. Selve formlen i sætning 4.3 er ubekvem at regne med, derfor skal vi senere give et alternativt udtryk for  $N_{ij}$ .

#### Sætning 4.4.

$I$  en absorberende Markov-kæde, hvor  $\underline{Q}$  har den ovenfor anførte betydning, og  $\underline{E}$  er en enhedsmatrix med m-r rækker og søjler, gælder følgende:

$$\begin{aligned} (\underline{E} - \underline{Q})^{-1} &\text{ eksisterer.} \\ (\underline{E} - \underline{Q})^{-1} &= \sum_{k=0}^{\infty} \underline{Q}^k \quad (\text{hvor } \underline{Q}^0 = \underline{E}) \end{aligned}$$

Beweis.

$$\begin{aligned}
 (\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}}) \left( \sum_{k=0}^n \underline{\mathbb{Q}}^k \right) &= (\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}})(\underline{\mathbb{E}} + \underline{\mathbb{Q}} + \cdots + \underline{\mathbb{Q}}^n) = \\
 (\underline{\mathbb{E}} + \underline{\mathbb{Q}} + \cdots + \underline{\mathbb{Q}}^n) - (\underline{\mathbb{Q}} + \underline{\mathbb{Q}}^2 + \cdots + \underline{\mathbb{Q}}^{n+1}) &= \\
 \underline{\mathbb{E}} + (\underline{\mathbb{Q}} - \underline{\mathbb{Q}}) + \cdots + (\underline{\mathbb{Q}}^n - \underline{\mathbb{Q}}^n) - \underline{\mathbb{Q}}^{n+1} &= \\
 \underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}}^{n+1}
 \end{aligned}$$

Tilsvarende ses at:

$$\begin{aligned}
 \left( \sum_{k=0}^n \underline{\mathbb{Q}}^k \right) (\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}}) &= (\underline{\mathbb{E}} + \underline{\mathbb{Q}} + \cdots + \underline{\mathbb{Q}}^n) - \\
 (\underline{\mathbb{Q}} + \underline{\mathbb{Q}}^2 + \cdots + \underline{\mathbb{Q}}^{n+1}) &=
 \end{aligned}$$

$$\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}}^{n+1}$$

Af sætning 4.2 fremgår, at  $\underline{\mathbb{Q}}^{n+1} \rightarrow \underline{\mathbb{0}}$  for  $n \rightarrow \infty$  og dette giver:

$$(\lim_{n \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=0}^n \underline{\mathbb{Q}}^k \right))(\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}}) = (\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}}) \left( \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=0}^n \underline{\mathbb{Q}}^k \right) \right) = \underline{\mathbb{E}}$$

og dette viser på en gang begge påstande  $\Delta$ .  
 Efter disse forberedelser er vi i stand til at vise vort hovedresultat om absorberende Markov-kæder. Nu kan vi nemlig udregne forskellige relevante størrelser, som fortæller hvorledes kæder udvikler sig i det lange løb. Det drejer sig om følgende vær- dier, som alle vil blive udregnet:

$N_{ij} =$  det gennemsnitlige antal gange  $t_j$  passerer ved start i  $t_i$ . Både  $t_i$  og  $t_j$  er transiente tilstande.

$b_{ij} =$  sandsynligheden for at processen absorberes i den absorberende tilstand  $t_j$  ved start i den transiente tilstand  $t_i$ .

$N_i =$  det gennemsnitlige antal skridt indtil processen stopper i en absorberende tilstand, når den startes i den transiente tilstand  $t_i$ . Elementerne  $N_{ij}$  sammenfattes til en matrix  $\underline{\mathbb{N}}$  med m-r rækker og r-søjler.

Elementerne  $b_{ij}$  sammenfattes til en matrix  $\underline{\mathbb{B}}$  med m-r rækker og r-søjler.  
 Med disse definitioner kan kapitlets hovedsætning formuleres:

Sætning 4.5.

Hvis overgangsmatricen  $\underline{\mathbb{P}}$  hørende til en absorberende Markov-kæde er bragt på kanonisk form gælder:

$$1) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} \underline{\mathbb{P}}^n = \begin{bmatrix} \underline{\mathbb{E}} & \underline{\mathbb{0}} \\ \underline{\mathbb{B}} & \underline{\mathbb{0}} \end{bmatrix}$$

$$2) \quad \underline{\mathbb{B}} = \underline{\mathbb{N}} \underline{\mathbb{R}}, \text{ og } \underline{\mathbb{B}}$$
 er en stokastisk matrix.

$$3) \quad \underline{\mathbb{N}} = (\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}})^{-1}.$$

- 4) Alle elementer i  $\underline{\mathbb{N}}$  er endelige.

Beweis. Fra sætning 4.1 vides, at

$$\underline{\mathbb{P}}^n = \left[ \sum_{k=0}^{n-1} \underline{\mathbb{Q}}^k \right] \underline{\mathbb{R}}$$

Når n går mod uendelig, vil  $\underline{\mathbb{Q}}^n$  gå mod 0 i fig. sætning 4.2, og matricen  $(\sum_{k=0}^{n-1} \underline{\mathbb{Q}}^k) \underline{\mathbb{R}}$  angiver sandsynligheden for, at processen, når den startes i en transient tilstand, bliver absorberet senest til tiden n. Derfor er

$$\underline{\mathbb{B}} = \lim_{n \rightarrow \infty} \left( \sum_{k=0}^{n-1} \underline{\mathbb{Q}}^k \right) \underline{\mathbb{R}},$$

og sætning 4.3 viser, at  $\underline{\mathbb{B}} = \underline{\mathbb{N}} \underline{\mathbb{R}}$ . Sammenholdes endelig sætninger- ne 4.3 og 4.4, finder man, at

$$(\underline{\mathbb{E}} - \underline{\mathbb{Q}})^{-1} = \sum_{k=0}^{\infty} \underline{\mathbb{Q}}^k = \underline{\mathbb{N}},$$

hvilket viser punkterne 3) og 4)  $\Delta$

Sætning 4.6.

Hvis en absorberende Markov-kæde startes i en transient tilstand  $t_i$ , vil der i gennemsnit gå  $N_i = \sum_{j \in T_i} N_{ij}$  tidsenheder, før processen er blevet absorberet i en eller anden absorberende tilstand.

Beweis. For hvert n angiver  $\sum_{t_j \in T_i} N_{ij}^{(n)}$  det antal skridt, man langs vejen  $u \in T_i$  tilbringer blandt de transiente tilstande. Tallet  $\sum_{t_j \in T_i} E_i(N_j^{(n)})$  fortæller derfor, hvor mange skridt man i middel tilbringer blandt de transiente tilstande i tidsrummet 0 til n,

når man starter processen i  $t_1$ . Grænseovergangen  $n \rightarrow \infty$  med dette tal giver os derfor  $N_i$ , altså:

$$N_i = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{t_j \in T} E_i(N_j^{(n)}) = \sum_{t_j \in T} \lim_{n \rightarrow \infty} E_i(N_j^{(n)}) = \sum_{t_j \in T} N_{ij} \quad \triangleq$$

#### Eksempel 4.5.

Som et simpelt taleksempel kan man tage eksempel 4.1.c, hvor man i fig. eksempel 4.2 har:

$$\underline{Q} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix} \text{ og dermed } \underline{E} - \underline{Q} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix}.$$

Derfor bliver

$$\underline{N} = \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix}^{-1} = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix}.$$

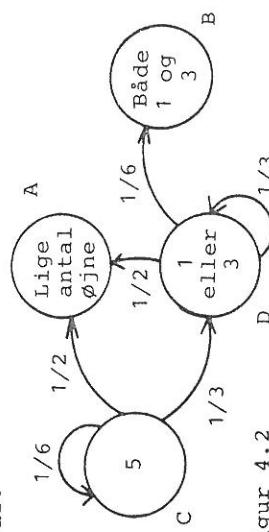
$N_{11} = 2$  betyder, at processen i gennemsnit vil passere  $t_3$  2 gange inden den ender i en absorberende tilstand, hvis processen startes i  $t_3$ . Tilsvarende betyder  $N_{22} = 2$ , at processen vil passere  $t_4$  2 gange før den bliver absorberet, hvis den startes i  $t_4$ . Af matricen  $\underline{N}$  ses endvidere, at det i gennemsnit varer 2 tidsenheder før processen bliver absorberet, når den startes i  $t_3$ . Endelig er

$$\underline{B} = \underline{N}\underline{R} = \begin{bmatrix} 2 & 0 \\ 0 & 2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 0 & 1/2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}.$$

Det kan ikke undre, at matricen  $\underline{B}$  ser ud som den gør, idet processen kun kan absorberes i  $t_1$ , når den startes i  $t_3$ , og i  $t_2$ , når den startes i  $t_4$ .

#### Eksempel 4.6.

Følgende simple spil giver et lidt mere indholdsrigt eksempel. En terning kastes. Vi søger sandsynligheden for at få en efter og en treer, før man får et lige antal øjne. Problemet kan omformuleres til en absorberende Markov-kæde med den tilhørende graf.



Figur 4.2

Overgangsmatricen  $\underline{E}$  bliver:

$$\underline{E} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 1/2 & 0 & 1/6 & 1/3 \\ 1/2 & 1/6 & 0 & 1/3 \end{bmatrix} \quad \begin{matrix} A \\ B \\ C \\ D \end{matrix}$$

$$\underline{Q} = \begin{bmatrix} 1/6 & 1/3 \\ 0 & 1/3 \end{bmatrix} \quad \underline{E} - \underline{Q} = \begin{bmatrix} 5/6 & -1/3 \\ 0 & 2/3 \end{bmatrix}$$

altså

$$\underline{N} = (\underline{E} - \underline{Q})^{-1} = \frac{9}{5} \begin{bmatrix} 2/3 & 1/3 \\ 0 & 5/6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 6/5 & 3/5 \\ 0 & 3/2 \end{bmatrix}$$

A

$$\underline{B} = \underline{N}\underline{R} = \begin{bmatrix} 6/5 & 3/5 \\ 0 & 3/2 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1/2 & 0 \\ 1/2 & 1/6 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0.9 & 0.1 \\ 0.75 & 0.25 \end{bmatrix}$$

C

## Afsnit 2: Eksempler

Tilstanden C kan betragtes som processens starttilstand. Det oprindelige spørgsmål er da ækvivalent med at bestemme sandsynligheden for at blive absorberet i B, når man starter i C. Svarret kan afleses i matricen  $\underline{B}$  til 0.1, og summen af første række i  $\underline{N}$  viser, at man i gennemsnit bruger 9/5 kast, inden spillet er afgjort.

En bestemt beholder udnyttes til START og i denne hældes 1 liter væske. Væsken løber nu ned gennem rørene, hele tiden i forhold svarende til sandsynligheden for overgangen mellem tilstandene. Væsken vil efterhånden fordele sig i de beholdere,

som ikke afgiver væske (d.v.s. de absorberende tilstande), medens der ikke vil være noget tilbage i alle de øvrige beholdere.

Lad os udnævne den transiente tilstand  $t_j$  til START og derefter forsøge at besvare følgende spørgsmål:

- Hvor meget væske løber ned i de forskellige absorberende beholdere?

Den væskemængde, som havner i den absorberende tilstand  $t_i$ , sættes til  $c_{ji}$  og af disse tal dannes matricen  $\underline{C}$  med m-r rækker og r-søjler.

- Hvor meget væske er løbet gennem de transiente beholdere?

Vi lader  $a_{ji}$  stå for den væskemængde, som løber ud af den transiente tilstand  $t_i$ , og disse tal sammenfattes til matricen  $\underline{A}$  med m-r-rækker og søjler.

For alle transiente tilstande gælder, at der er passeret samme væskemængde ind og ud af tilstanden. Derfor kan følgende ligningssystem opstilles, når  $t_i$  er en transient tilstand:

$$\text{UD af } t_i: \quad a_{ji} \text{ IND i } t_i: \quad \begin{cases} t_k & \text{når } t_i \neq t_j \\ \sum_{t_k \in T} a_{jk} p_{ki} & \text{når } t_i = t_j \end{cases}$$

altså ved at anvende ligningen  $\text{UD} = \text{IND}$ :

$$a_{ji} = \sum_{t_k \in T} a_{jk} p_{ki} \quad i \neq j, \quad a_{jj} = 1 + \sum_{t_k \in T} a_{jk} p_{kj}$$

Sammenfattes alle disse ligninger, hvor både  $t_i$  og  $t_j$  er transiente tilstande til matrixform, får man:

$$\underline{A} = \underline{E} + \underline{\Omega} \quad \text{eller} \quad \underline{A}(\underline{E} - \underline{\Omega}) = \underline{\Omega},$$

hvilket netop i fig. sætning 4.5 betyder at  $\underline{A} = \underline{\Omega}$ .

Ser vi dernæst på en absorberende beholder  $t_i$ , gælder:

$$c_{ji} = \sum_{t_k \in T} a_{jk} p_{ki}.$$

Sammenfattes alle disse ligninger til matrixform lyder denne:

$$\underline{C} = \underline{\Omega}\underline{R}, \quad \text{d.v.s.,} \quad \underline{B} = \underline{C}.$$

Resultatet kan sammenfattes til følgende gennemstrømningsmetode:

Den væskemængde, som løber gennem  $t_i$ , når 1 liter væske hældes ned i  $t_j$  svarer til

Det gennemsnitlige antal gange  $t_i$  passeres, når processen startes i  $t_j$  ( $t_i$  og  $t_j$  tilhører  $T$ ).

Den væskemængde, som ender i  $t_i$ , når 1 liter væske hældes ned i  $t_j$

svarer til

Sandsynligheden for, at processen absorberes i  $t_i$ , når den startes i  $t_j$  ( $t_i$  er en absorberende tilstand og  $t_j$  er en transient tilstand).

Det burde nu være indlysende, at det spil vi gennemgik i eksempel 1.2 nøjagtigt svarer til den nye fortolkning, vi netop har givet af absorberende Markov-kæder. Forskellen er blot, at medens vi i eksempel 1.2 kun kunne behandle eksempler, hvor overgangssynlighederne var givet som brøker, så er denne forudsætning nu overflødig. I eksempel 1.2 blev det også vist, hvorledes gennemstrømningsmetoden anvendes i praksis: Man udnytter ligningen  $\text{IND} = \text{UD}$  for at finde sandsynligheden for at ende i de forskellige absorberende tilstande.

Endnu et eksempel kan måske illustrere den praktiske anvendelse af gennemstrømningsmetoden.

#### Eks. 4.7.

"Crap" er et populært amerikansk terningspil, hvis spilleregler går ud på følgende:

To terninger kastes, og øjensummen observeres. Er øjensummen lig med 7 eller 11, så har kasteren vundet, medens han har tabt, hvis øjensummen er lig med 2, 3 eller 12.

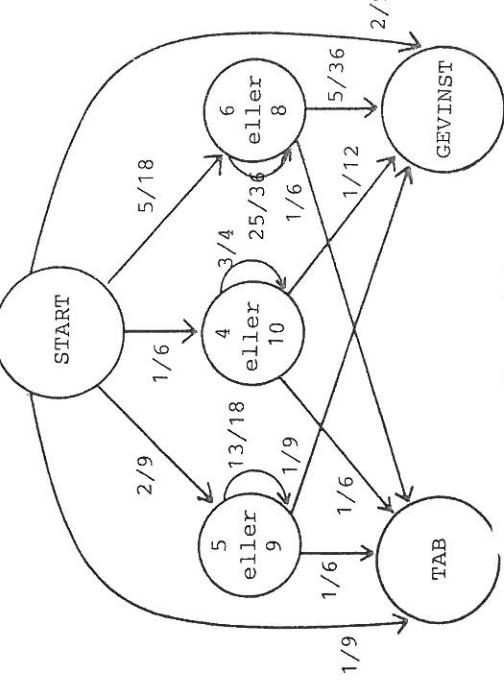
Giver første kast ikke en af ovenstående øjensummer, fortsættes, indtil man enten får 7 som øjensum, og da taber man, eller samme øjensum som i det første kast, og da vinder man. Det lyder indviklet, og for at få et bedre overblik over spillet tegnes grafen hørende til denne Markov-kæde. Herunder forudsættes bekendt, at sandsynlighederne for de forskellige øjensummer er givet ved:

Øjensum	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
sandsynlighed	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{9}$	$\frac{5}{36}$	$\frac{1}{6}$	$\frac{5}{18}$	$\frac{1}{12}$	$\frac{1}{18}$	$\frac{1}{36}$	$\frac{1}{36}$

Vi vil interessere os for at beregne:

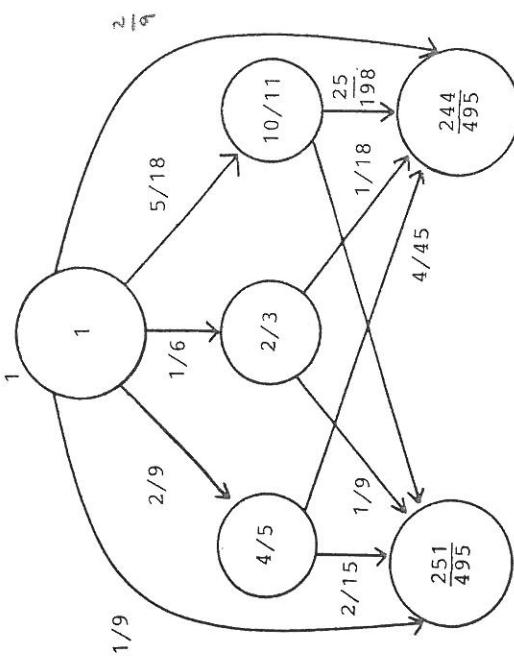
- Sandsynligheden for at terningkasteren vinder spillet.
- Den gennemsnitlige længde af et spil.

Bruges den fra afsnit 1 kendte matrixmetode til bestemmelse af størrelserne, bliver man nødt til at danne den inverse matrix til en  $(4 \times 4)$  matrix.



Figur 4.3

Dette er alt for besværligt, derfor benyttes istedet gennemstrømningsmetoden, som uden videre giver os svaret på de to spørsmål. For hver tilstand udregnes den væskemængde, som er løbet gennem tilstanden. Dette giver følgende resultat:



Figur 4.4

Eksempelvis forløber beregningen af væskemængden gennem tilstanden "5 eller 9" ved, at den indløbende væskemængde sættes lig  $x$ . Denne væskemængde stammer fra to kilder, nemlig  $2/9$  fra tilstanden START og  $13/18 \cdot x$ , som løber tilbage i tilstanden "5 eller 9", d.v.s., der gælder:

$$\frac{2}{9} + \frac{13}{18}x = x \Leftrightarrow x = \frac{4}{5}.$$

Denne væskemængde løber ud af tilstanden "5 eller 9" og fordeles sig med  $\frac{1/4}{6/5} = \frac{2}{15}$  til "TAB",  $\frac{1/4}{9/5} = \frac{4}{45}$  til "GEVINST" og  $\frac{13/4}{18/5} = \frac{26}{45}$ , som løber tilbage til tilstanden "5 eller 9" igen. På denne måde beregnes væskemængden gennem alle figurens tilstænde.

Sandsynligheden for, at det er terningkasteren, som vinder spillet bliver  $244/495 = 0.49292\ldots$  altså mindre end  $1/2$ . Den gennemsnitlige spillænde er:

$$1 + \frac{4}{5} + \frac{2}{3} + \frac{10}{11} = 3.38 \quad \nabla$$

#### Eksempel 4.8.

Eksempel 1.4.c er et berømt eksempel på en absorberende Markovkæde. Allerede under omtalen i kapitel 1 omtalte vi, at med sandsynligheden 1 ville populationen efter endelig mange generationer bestå af udelukkende A-forekomster eller udelukkende a-forekomster, og det ses nu, at vi har bevist dette resultat i sætning 4.2.

Det er selvfølgelig også interessant at vide, hvilken sandsynlighed der er for at ende med lutter A-forekomster henholdsvis litter a-forekomster, hvis den første generation har j a-forekomster og dermed  $2N-j$  A-forekomster.

Svaret på dette spørgsmål er overraskende simpelt:

Sandsynligheden for at ende med 0 a-forekomster er lig  $1 - j/2N$ . Sandsynligheden for at ende med  $2N$  a-forekomster er lig  $j/2N$ .

Det er imidlertid ret indviklet at bevise denne sætning. Genemstrømningsmetoden kan for en gangs skyld ikke betale sig, fordi man i et skridt kan bevæge sig mellem vilkårlig to transiente tilstænde, hvilket ~~kan~~ til nogle uhøye komplicerede ligninger, som ingen vegne fører.

Af hensyn til de specielt interesserende bringes her et bevis for påstanden:

Eksempelvis forløber beregningen af væskemængden gennem tilstanden "5 eller 9" ved, at den indløbende væskemængde sættes lig  $x$ . Denne væskemængde stammer fra to kilder, nemlig  $2/9$  fra tilstanden START og  $13/18 \cdot x$ , som løber tilbage i tilstanden "5 eller 9", d.v.s., der gælder:

$$\frac{2}{9} + \frac{13}{18}x = x \Leftrightarrow x = \frac{4}{5}.$$

Denne væskemængde løber ud af tilstanden "5 eller 9" og fordeles sig med  $\frac{1/4}{6/5} = \frac{2}{15}$  til "TAB",  $\frac{1/4}{9/5} = \frac{4}{45}$  til "GEVINST" og  $\frac{13/4}{18/5} = \frac{26}{45}$ , som løber tilbage til tilstanden "5 eller 9" igen. På denne måde beregnes væskemængden gennem alle figurens tilstænde.

Sandsynligheden for, at det er terningkasteren, som vinder spillet bliver  $244/495 = 0.49292\ldots$  altså mindre end  $1/2$ . Den gennemsnitlige spillænde er:

$$1 + \frac{4}{5} + \frac{2}{3} + \frac{10}{11} = 3.38 \quad \nabla$$

Eksempel 4.8.

Eksempel 1.4.c er et berømt eksempel på en absorberende Markovkæde. Allerede under omtalen i kapitel 1 omtalte vi, at med sandsynligheden 1 ville populationen efter endelig mange generationer bestå af udelukkende A-forekomster eller udelukkende a-forekomster, og det ses nu, at vi har bevist dette resultat i sætning 4.2.

Det er selvfølgelig også interessant at vide, hvilken sandsynlighed der er for at ende med lutter A-forekomster henholdsvis litter a-forekomster, hvis den første generation har j a-forekomster og dermed  $2N-j$  A-forekomster.

Svaret på dette spørgsmål er overraskende simpelt:

Sandsynligheden for at ende med 0 a-forekomster er lig  $1 - j/2N$ . Sandsynligheden for at ende med  $2N$  a-forekomster er lig  $j/2N$ .

Det er imidlertid ret indviklet at bevise denne sætning. Genemstrømningsmetoden kan for en gangs skyld ikke betale sig, fordi man i et skridt kan bevæge sig mellem vilkårlig to transiente tilstænde, hvilket ~~kan~~ til nogle uhøye komplicerede ligninger, som ingen vegne fører.

Af hensyn til de specielt interesserende bringes her et bevis for påstanden:

Læg mærke til, at der gælder:

$$p_{ij} = b(2N, j, i/2N),$$

d.v.s., sandsynligheden for i en generation at skifte fra i a-forekomster til j a-forekomster er bestemt ved binomialfordelingen med parametre  $(2N, i/2N)$ .

Hvis en generation består af i a-forekomster, vil den næste generation i middel bestå af

$$\sum_{j=0}^{2N} j p_{ij} = 2N \cdot \frac{i}{2N}.$$

Antag nu, at populationen i første generation har j a-forekomster. Ved induktion kan det nu vises, at for alle n gælder:

$$(*) \quad \sum_{k=0}^{2N} k p_{jk}^{(n)} = j.$$

For  $n = 1$  er dette netop blevet bevist.

Antag dernæst, at sætningen er gyldig for et vist n. Induktionsbeviset er fuldført hvis det lykkes at vise, at

$$\sum_{k=0}^{2N} k p_{jk}^{(n+1)} = j.$$

Nu er:

$$\sum_{k=0}^{2N} k p_{jk}^{(n+1)} = \sum_{k=0}^{2N} k \sum_{l=0}^{2N} p_{jl}^{(n)} p_{lk} = \sum_{l=0}^{2N} p_{jl}^{(n)} \sum_{k=0}^{2N} k p_{lk} =$$

$$\sum_{k=0}^{2N} k p_{jk}^{(n)} = j,$$

hvor det næstsidste lighedstegn skyldes,  $\sum_{k=0}^{2N} k p_{lk} = 1$ . Hermed

er induktionsbeviset fuldført.

Alle tilstænde  $\{1, 2, \dots, 2N-1\}$  er transiente, medens  $\{0, 2N\}$  er persistente. Derfor vil  $p_{jk}^{(n)}$  for alle  $k = 1, 2, \dots, 2N-1$ , når  $n \rightarrow \infty$ , medens  $p_{j0} \rightarrow a_j$  og  $p_{jk}^{(n)} \rightarrow 1 - a_j$  for  $n \rightarrow \infty$ . Her betegner  $a_j$  sandsynligheden for, at processen absorberes i 0, under forudsætning af start i j. Går n derfor mod uendelig i identiteten (\*), opnås i grænsen følgende ligning til bestemmelse af  $a_j$ :

$$0 \cdot a_j + 2N \cdot (1 - a_j) = j \quad \text{hvoraf } a_j = 1 - j/2N.$$

Dette viser det ønskede  $\nabla$

Opgave 4. Gennemregn eksempel 4.6 under brug af gennemstrømnings-metoden.

(Vink: Antag først, at processen starter i D. Beregn under denne forudsætning sandsynligheden for at blive absorberet i henholdsvis A og B, på samme måde som i eksempel 4.7. Antag dernæst, at processen starter i C, og gå frem på samme måde.)

Opgave 5. En urne indeholder en rød, gul, blå og sort kugle. Fra urnen trækkes tilfældigt en kugle, farven noteres og kuglen lægges tilbage igen.

Hvor mange gange skal man i gennemsnit trække, før alle farver har været fremme?

Opgave 6. I eksempel 1.1 starter familien Hansen med at abonne på avisens A.

Hvorlænge vil der i gennemsnit gå, før familien første gang tager abonnement på avisens C?

(Vink: Omdan tilstanden C til en absorberende tilstand. Beregn dernæst hvorlænge der går, inden processen havner i C.)

Opgave 7. Vis, med betegnelserne hentet fra sætning 4.5, at der gælder:

$$\begin{aligned} 1) \quad & \underline{N} \text{ har én invers matrix, og man har } \underline{\Omega} = \underline{E} - \underline{N}^{-1}. \\ 2) \quad & \underline{\Omega}\underline{Q} = \underline{N} - \underline{E}. \end{aligned}$$

Opgave 8. Tre tanks udkæmper et slag. Den ene tank, A, rammer sit mål med sandsynligheden 2/3. De tilsvarende sandsynligheder for B og C er henholdsvis 1/2 og 1/3. Alle tanks skyder samtidigt mod deres mål, og en tank, der rammes, sættes helt ud af spillet. Alle tanks skyder mod sin største modstander.

1) Vis, at der er følgende muligheder for kombinationsmuligheder af funktionsduelle tanks:

$$\{ABC, BC, AC, C, B, A, \emptyset\}.$$

2) Idet disse kombinationer benyttes som tilstænde, skal det vises, at tank-slaget kan beskrives som en absorberende Markov-kæde med følgende overgangsmatrix:

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/3 & 2/3 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/2 \end{bmatrix}$$

er overgangsmatrix hørende til en absorberende Markov-kæde.

Bestem matricerne  $\underline{E}$ ,  $\underline{R}$  og  $\underline{\Omega}$ .

Udregn  $\underline{P}^2$ ,  $\underline{P}^3$  og  $\underline{P}^4$ . Bestem endelig  $\lim_{n \rightarrow \infty} \underline{P}^n$ .

## Opgaver til kapitel 4

Opgave 1. Hvilke af følgende overgangsmatricer svarer til absorberende Markov-kæder?

For de absorberende Markov-kæder skal overgangsmatricen bringes på kanonisk form, og matricerne  $\underline{E}$ ,  $\underline{R}$  og  $\underline{\Omega}$  skal bestemmes.

$$\begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 1/3 & 0 & 0 & 2/3 \\ 1/2 & 0 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/2 & 0 \\ 0 & 0 & 1/3 & 2/3 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix} \quad \begin{bmatrix} 1/4 & 1/4 & 1/4 & 1/4 \\ 1/4 & 1/4 & 1/4 & 1/4 \\ 0 & 0 & 1/4 & 1/4 \\ 1/4 & 1/4 & 1/4 & 1/4 \end{bmatrix}$$

Opgave 2. En absorberende Markov-kæde har tilstandsrummet  $S = \{t_1, t_2, t_3, t_4, t_5, t_6\}$  hvor  $t_4, t_5$  og  $t_6$  er absorberende.

a) Opskriv et eksempel på en tilhørende overgangsmatrix, således at der bliver færrest mulig økvalvensklasser ved  $\leftarrow \rightarrow$ .

b) Opskriv et eksempel på en overgangsmatrix, således at Markov-kæden får flest mulig økvalvensklasser ved  $\leftarrow \rightarrow$ .

Opgave 3. Matricen:

$$\underline{P} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1/3 & 2/3 & 0 \\ 0 & 1/2 & 1/2 \end{bmatrix}$$

er overgangsmatrix hørende til en absorberende Markov-kæde.

Bestem matricerne  $\underline{E}$ ,  $\underline{R}$  og  $\underline{\Omega}$ .

Udregn  $\underline{P}^2$ ,  $\underline{P}^3$  og  $\underline{P}^4$ . Bestem endelig  $\lim_{n \rightarrow \infty} \underline{P}^n$ .

	$\emptyset$	A	B	C	AC	BC	ABC
$\emptyset$	1	0	0	0	0	0	0
A	0	1	0	0	0	0	0
B	0	0	1	0	0	0	0
C	0	0	0	1	0	0	0
AC	2/9	4/9	0	1/9	2/9	0	0
BC	1/6	0	1/3	1/6	0	1/3	0
ABC	0	0	4/9	2/9	2/9	1/9	0

3) Da processen starter i ABC, skal man beregne sandsynligheden for at havne i hver af de absorberende tilstænde.

(Vink: Benyt gennemstrømningsmetoden på samme måde som i eksempel 4.7)

4) Hvor mange skud affyres i gennemsnit under tankduellen?

Opgave 9. Betragt et gen, som forekommer i to former A og a, d.v.s., der er 3 genotyper nemlig AA, Aa og aa.

Vi vil studere en arvelighedsmodel, hvor parringen i alle generationer foregår mellem to søskende af modsat køn. De to søskende er udvalgt tilfældigt blandt forældrenes afkom.

Består forældreparringen f. eks. i parringen AAxAa, så bliver afkommet af genotyperne AA eller Aa i forholdet 1:1.

I næste generation kan der derfor blive tale om følgende søskendeparring: AAxA, AAxAa, AaxAa, og det indtræffer med sandsynlighederne 1/4, 1/2 og 1/4.

Gør rede for, at søskendeparringen kan beskrives som en absorberende Markov-kæde med følgende overgangsmatrix:

AAxA	1	0	0	0	0
aaxaa	0	1	0	0	0
AAxAa	1/4	0	1/2	0	1/4
Aaxaa	0	1/4	0	1/2	1/4
AaxAa	1/16	1/16	1/4	1/4	1/8
AAxaa	0	0	0	1	0

Antag, at den første forældreparring finder sted som AaxAa.

Hvad er sandsynligheden for at ende med parringen af formen aaxaa?

Opgave 10. En symmetrisk mønt kastes, indtil mønstret 101 eller 1001 er dukket op.

Vis, at dette eksperiment kan beskrives som en absorberende Markov-kæde, opskriv overgangsmatricen og tegn den tilhørende graf. Bestem sandsynligheden for at ende i hver af de absorberende tilstande.

Bestem det gennemsnitlige antal kast, der går, inden et af de ønskede mønstre dukker op.

Opgave 11 og 12 knytter sig til eksempel 4.8.

Opgave 11. Peter har 10 kroner, Poul har 5 kroner. Peter vinder de enkelte spil med sandsynligheden 0.4, og Poul med sandsynligheden 0.6.

Hvad er sandsynligheden for at Poul vinder kampen?

Hvad bliver sandsynligheden, hvis Poul i stedet har 1 krone? hvis Poul har 10 kroner?

Opgave 12. Antag, at Poul vinder med sandsynligheden 0.5005, og Peter med sandsynligheden 0.4995. Hvor stor skal Pouls formue være, for at han har sandsynligheden 0.999 for at ruinere Peter, uanset hvor stor Peters formue er?