

# Om Riemann-integralet.

## Noter til Matematik 1

Jon Johnsen

Institut for Matematiske Fag, Aalborg Universitet  
Fredrik Bajers Vej 7G, 9220 Ålborg Ø

3. december 2001

### 1 Indledning

Integralregning går tilbage til Newtons og Leibniz' arbejder i 1670'erne, men det var først i 1829 at Augustin Cauchy *beviste* at middelsummerne for en kontinuert funktion  $f(x)$  på et interval  $[a, b]$  konvergerer mod et fast tal; dette betegnes med  $\int_a^b f(x) dx$ .

I disse noter indfører vi det integralbegreb der blev introduceret af Bernhard Riemann i 1854, og der benyttes foruden middelsummer også over- og undersummer for funktioner på  $[a, b]$ . Det giver en fleksibel ramme for at udlede de væsentligste egenskaber ved Riemann-integralet, som vi også gør her.

### 2 Definitioner

Vi begynder med de centrale begreber. Lad  $[a, b]$  være et lukket, begrænset interval (det er underforstået i notationen at  $a < b$ , når ikke andet nævnes). Ved en *inddeling*  $\mathcal{P}$  af  $[a, b]$  forstås en endelig delmængde

$$\mathcal{P} = \{x_0, x_1, \dots, x_n\},$$

som opfylder  $x_0 = a$ ,  $x_n = b$ , og  $x_{j-1} < x_j$  for  $j = 1, 2, \dots, n$ . En inddeling  $\mathcal{P}_1$  siges at være *finere* end  $\mathcal{P}$ , hvis  $\mathcal{P}_1 \supseteq \mathcal{P}$  (mængdeinklusion). Mængden af alle inddelinger af et givet interval betegnes  $\mathcal{I}[a, b]$ .

*Normen* af en inddeling  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$  er længden af det største delinterval bestemt af  $\mathcal{P}$  og betegnes  $\|\mathcal{P}\|$ ; det vil for  $\mathcal{P} = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$  sige

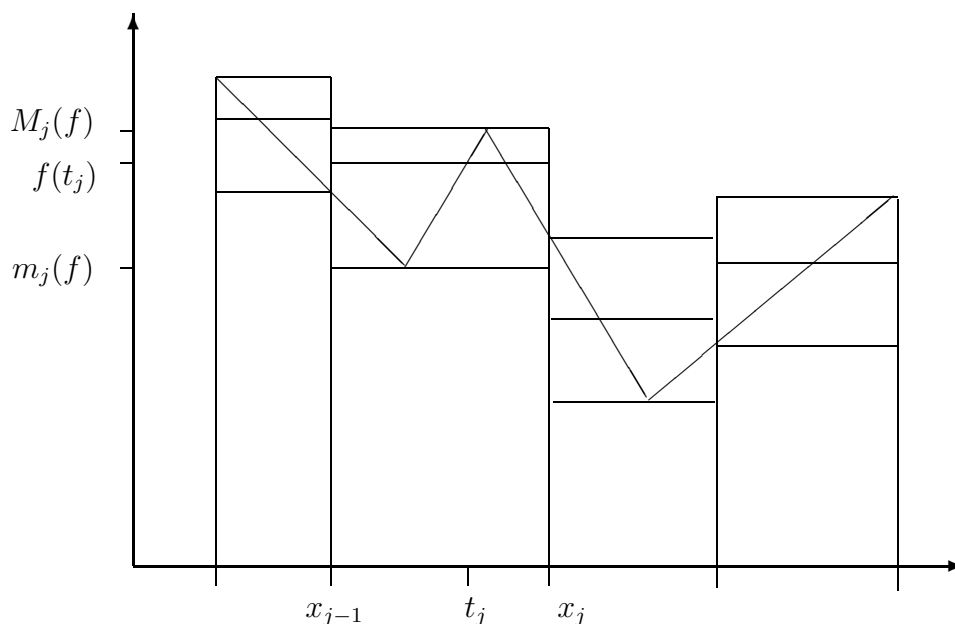
$$\|\mathcal{P}\| = \max\{x_j - x_{j-1} \mid j = 1, 2, \dots, n\}.$$

Vi bemærker, at  $\mathcal{P}_1 \supseteq \mathcal{P}$  medfører  $\|\mathcal{P}_1\| \leq \|\mathcal{P}\|$ .

Givet en inddeling  $\mathcal{P} = \{x_0, x_1, \dots, x_n\}$ , så siges en  $n$ -tupel  $\mathbf{t} = (t_1, \dots, t_n)$  at være *underordnet*  $\mathcal{P}$ , hvis  $t_j \in [x_{j-1}, x_j]$  for  $j = 1, 2, \dots, n$ .

Lad  $f$  være en begrænset reel funktion defineret på  $[a, b]$ . Givet  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$  og  $\mathbf{t}$  underordnet  $\mathcal{P}$ , så definerer vi, jævnfør figur 1, *middelsummen* ved

$$S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) = \sum_{j=1}^n f(t_j)(x_j - x_{j-1}). \quad (1)$$



Figur 1: Illustration til undersum, middelsum og oversum

For  $j = 1, 2, \dots, n$  indfører vi endvidere tallene

$$m_j(f) = \inf\{ f(x) \mid x \in [x_{j-1}, x_j] \} \quad (2)$$

$$M_j(f) = \sup\{ f(x) \mid x \in [x_{j-1}, x_j] \} \quad (3)$$

og ved hjælp heraf definerer vi dernæst *undersummen* ( $L$  kommer fra “lower”) ved

$$L(\mathcal{P}, f) = \sum_{j=1}^n m_j(f)(x_j - x_{j-1}) \quad (4)$$

og *oversummen* ( $U$  kommer fra “upper”) ved

$$U(\mathcal{P}, f) = \sum_{j=1}^n M_j(f)(x_j - x_{j-1}). \quad (5)$$

Det følger umiddelbart af definitionerne, at vi har ulighederne

$$L(\mathcal{P}, f) \leq S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) \leq U(\mathcal{P}, f) \quad (6)$$

for ethvert valg af  $\mathbf{t}$  underordnet  $\mathcal{P}$ . Se figur 1 for et eksempel.

Med disse forberedelser kan vi nu definere Riemann-integrabilitet.

**Definition 2.1.** En begrænset funktion  $f$  på  $[a, b]$  siges at være Riemann-integrabel på  $[a, b]$ , hvis der findes et tal  $A$  med følgende egenskab: Givet  $\varepsilon > 0$ , så findes en inddeling  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$ , således at for alle  $\mathcal{P}_1 \in \mathcal{I}[a, b]$  med  $\mathcal{P}_1 \supseteq \mathcal{P}$  og alle  $\mathbf{t}$  underordnet  $\mathcal{P}_1$  gælder

$$|S(\mathcal{P}_1, \mathbf{t}, f) - A| < \varepsilon.$$

I bekræftende fald skriver vi  $A = \int_a^b f(x)dx$ . Mængden af Riemann-integrable funktioner på  $[a, b]$  betegnes  $\mathcal{R}([a, b])$ .

Det er klart fra definitionen, at der højst eksisterer ét tal  $A$  med denne egenskab, så notationen  $A = \int_a^b f(x)dx$  giver mening.

*Øvelse 2.1.* Bevis påstanden om at der højst er et sådant  $A$ .

### 3 Om Riemann-integrabilitet

For at kunne bruges i praksis skal definition 2.1 suppleres med *kriterier* for integrabilitet. Vi giver to resultater; det første viser, at Riemann-integrabilitet også kan karakteriseres ved hjælp af oversummer og undersummer.

**Sætning 3.1.** For en begrænset funktion  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$ , hvor  $[a, b]$  er et kompakt interval, er følgende egenskaber ækvivalente:

- (i) Funktionen  $f(x)$  er Riemann-integrabel,  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ .
- (ii) For ethvert  $\varepsilon > 0$  eksisterer der en inddeling  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$ , således at

$$U(\mathcal{P}_1, f) - L(\mathcal{P}_1, f) < \varepsilon.$$

for enhver inddeling  $\mathcal{P}_1 \in \mathcal{I}[a, b]$  som opfylder  $\mathcal{P}_1 \supseteq \mathcal{P}$ .

Til beviset for sætningen har vi brug for nogle observationer.

**Lemma 3.2.** Antag, at  $f$  er en begrænset funktion på  $[a, b]$ . Antag, at  $\mathcal{P}_1, \mathcal{P}_2 \in \mathcal{I}[a, b]$  og  $\mathcal{P}_2 \supseteq \mathcal{P}_1$ . Så gælder

$$L(\mathcal{P}_1, f) \leq L(\mathcal{P}_2, f) \quad \text{og} \quad U(\mathcal{P}_2, f) \leq U(\mathcal{P}_1, f).$$

*Bevis.* Det er nok at se på det tilfælde, hvor  $\mathcal{P}_2$  har et punkt mere end  $\mathcal{P}_1$ . Kald dette punkt  $c$ , og antag  $c \in ]x_{j-1}, x_j[$ . Sæt

$$\tilde{M}_1 = \sup\{f(x) \mid x \in [x_{j-1}, c]\}, \quad \tilde{M}_2 = \sup\{f(x) \mid x \in [c, x_j]\}.$$

Så er  $\tilde{M}_1 \leq M_j(f)$  og  $\tilde{M}_2 \leq M_j(f)$  ifølge (3), og vi har

$$\begin{aligned}
U(\mathcal{P}_2, f) &= \sum_{\substack{k=1, \dots, n \\ k \neq j}} M_k(f)(x_k - x_{k-1}) + \tilde{M}_1(c - x_{j-1}) + \tilde{M}_2(x_j - c) \\
&\leq \sum_{\substack{k=1, \dots, n \\ k \neq j}} M_k(f)(x_k - x_{k-1}) + M_j(f)(c - x_{j-1}) \\
&\quad + M_j(f)(x_j - c) \\
&= \sum_{k=1}^n M_k(f)(x_k - x_{k-1}) = U(\mathcal{P}_1, f).
\end{aligned} \tag{7}$$

Det viser det ene delresultat. Det andet vises på samme måde.  $\square$

Som konsekvens af lemmaet gælder der for alle  $\mathcal{P}_1$ , som er finere end  $\mathcal{P}$ , at

$$L(\mathcal{P}, f) \leq L(\mathcal{P}_1, f) \leq U(\mathcal{P}_1, f) \leq U(\mathcal{P}, f).$$

Dette viser dels at det 'nytter' at gøre inddelingerne finere, dels at f. eks. undersummen  $L(\mathcal{P}, f)$  hørende til en given inddeling  $\mathcal{P}$  er mindre end eller lig enhver oversum svarende til en finere inddeling; dette vil sige at  $L(\mathcal{P}, f) \leq \inf\{U(\mathcal{P}_1, f) \mid \mathcal{P}_1 \supseteq \mathcal{P}\}$ .

Det er et centralt punkt i beviset nedenfor at man faktisk kan tage infimum over *samlige* oversummer, altså at der for ethvert  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$  gælder uligheden

$$L(\mathcal{P}, f) \leq \inf\{U(\mathcal{P}', f) \mid \mathcal{P}' \in \mathcal{I}[a, b]\}. \tag{8}$$

Dette kan fås fra det ovenstående fordi der for enhver inddeling  $\mathcal{P}' \in \mathcal{I}[a, b]$  gælder at  $\mathcal{P} \cup \mathcal{P}'$  både er finere end  $\mathcal{P}$  og  $\mathcal{P}'$ .

Endelig defineres det *øvre* og det *nedre* integral som, henholdsvis,

$$\bar{I}(f) = \inf\{U(\mathcal{P}, f) \mid \mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]\} \tag{9}$$

$$\underline{I}(f) = \sup\{L(\mathcal{P}, f) \mid \mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]\}. \tag{10}$$

Det følger direkte af (8) at  $\underline{I}(f) \leq \bar{I}(f)$  (og det bliver vist nedenfor at lighedstegnet er ækvivalent med både (i) og (ii) i sætning 3.1).

**BEVIS FOR SÆTNING 3.1.** Antag først  $f \in \mathcal{R}([a, b])$  og sæt  $A = \int_a^b f(x)dx$ . Lad  $\varepsilon > 0$  være givet. Så findes ifølge definitionen på Riemann-integrabilitet en inddeling  $\mathcal{P}_0 \in \mathcal{I}[a, b]$ , således at for alle  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$  med  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}_0$  og alle  $\mathbf{t}$  underordnet  $\mathcal{P}$  gælder

$$\left| \sum_{j=1}^n f(t_j)(x_j - x_{j-1}) - A \right| < \frac{1}{3}\varepsilon. \tag{11}$$

Lad nu  $\mathcal{P}$  være valgt vilkårligt så  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}_0$ , men fastholdt i resten af denne del af beviset. Bruges (11) for to forskellige, underordnede  $n$ -tupler  $\mathbf{t}$  og  $\mathbf{s}$ , så fås

$$\begin{aligned}
|S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) - S(\mathcal{P}, \mathbf{s}, f)| &= \left| \sum_{j=1}^n (f(t_j) - f(s_j))(x_j - x_{j-1}) \right| \\
&\leq \left| \sum_{j=1}^n f(t_j)(x_j - x_{j-1}) - A \right| + \left| A - \sum_{j=1}^n f(s_j)(x_j - x_{j-1}) \right| < \frac{2}{3}\varepsilon.
\end{aligned} \tag{12}$$

Sæt nu  $\mu = \varepsilon/(3(b-a))$ . Bruger vi definitionen af  $M_j(f)$  og  $m_j(f)$  som henholdsvis et supremum og et infimum, kan vi finde  $t_j \in [x_{j-1}, x_j]$  således at

$$M_j(f) < f(t_j) + \mu/2,$$

og  $s_j \in [x_{j-1}, x_j]$ , således at

$$m_j(f) > f(s_j) - \mu/2.$$

Heraf følger  $M_j(f) - m_j(f) < f(t_j) - f(s_j) + \mu$  og dernæst at

$$\begin{aligned} U(\mathcal{P}, f) - L(\mathcal{P}, f) &= \sum_{j=1}^n (M_j(f) - m_j(f))(x_j - x_{j-1}) \\ &< \sum_{j=1}^n (f(t_j) - f(s_j))(x_j - x_{j-1}) + \mu \sum_{j=1}^n (x_j - x_{j-1}) \quad (13) \\ &< \frac{2}{3}\varepsilon + \mu(b-a) = \varepsilon. \end{aligned}$$

Det beviser at (i) medfører (ii).

Antag nu at betingelsen (ii) er opfyldt. Så gælder  $\underline{I}(f) = \overline{I}(f)$ , hvilket kan ses på følgende måde: Lad  $\varepsilon > 0$  være fast men vilkårligt. Så findes efter antagelsen en inddeling  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$  med  $U(\mathcal{P}, f) - L(\mathcal{P}, f) < \varepsilon$ . Men så har vi

$$\overline{I}(f) \leq U(\mathcal{P}, f) < L(\mathcal{P}, f) + \varepsilon \leq \underline{I}(f) + \varepsilon,$$

og derfor

$$0 \leq \overline{I}(f) - \underline{I}(f) < \varepsilon.$$

Da  $\varepsilon$  er vilkårlig, følger  $\overline{I}(f) = \underline{I}(f)$ .

Ideen er at vise, at  $f$  er integrabel, i henhold til definitionen, med integral

$$A := \int_a^b f(x) dx = \overline{I}(f) = \underline{I}(f). \quad (14)$$

Lad  $\varepsilon > 0$  være givet. Bestem nu  $\mathcal{P}'$  således, at  $U(\mathcal{P}', f) < \overline{I}(f) + \varepsilon$ . Så gælder ifølge lemma 3.2 at

$$U(\mathcal{P}, f) < \overline{I}(f) + \varepsilon.$$

for alle  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}'$ . Tilsvarende bestemmes  $\mathcal{P}''$  således, at

$$L(\mathcal{P}, f) > \underline{I}(f) - \varepsilon$$

for alle  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}''$ , hvor vi igen har brugt lemma 3.2. Sæt  $\mathcal{P}_0 = \mathcal{P}' \cup \mathcal{P}''$  og antag at  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}_0$  er vilkårlig. Så gælder for et vilkårligt  $\mathbf{t}$  underordnet  $\mathcal{P}$

$$\begin{aligned} A - \varepsilon = \underline{I}(f) - \varepsilon &< L(\mathcal{P}, f) \leq S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) \\ &\leq U(\mathcal{P}, f) < \overline{I}(f) + \varepsilon = A + \varepsilon \end{aligned} \quad (15)$$

og følgelig

$$|S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) - A| < \varepsilon.$$

Det beviser, at  $f$  er Riemann-integrabel. □

Bemærk den finte, at en funktion  $f \in \mathcal{R}([a, b])$  som konsekvens af sætningen nødvendigvis også er Riemann-integrabel over ethvert delinterval  $[\alpha, \beta]$  af sin definitionsmængde. (Dette faktum er nemt at tage for givet, men bør bevises.)

Ved hjælp af ovenstående sætning 3.1 kan vi nu bevise hovedresultatet.

**Sætning 3.3.** *Antag, at  $f$  er kontinuert på  $[a, b]$ . Så gælder  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ , altså at  $f$  er Riemann-integrabel på  $[a, b]$ .*

*Bevis.* Beviset udnytter at  $f$ 's kontinuitet på det kompakte interval  $[a, b]$  er uniform (se Apostol Theorem 4.47). Da  $f$  er kontinuert og  $[a, b]$  er kompakt, er  $f$  begrænset; vi kan derfor bruge sætning 3.1 i beviset. Lad  $\varepsilon > 0$  være givet. Bestem  $\delta > 0$ , således at  $|x - y| < \delta$  medfører  $|f(x) - f(y)| < \varepsilon/(2(b - a))$  for alle  $x, y \in [a, b]$ . Det er muligt, da  $f$  er uniformt kontinuert. Lad  $\mathcal{P}$  være en inddeling med  $\|\mathcal{P}\| < \delta$  og lad  $\mathcal{P}_1 \supseteq \mathcal{P}$  være vilkårlig. Da  $f(x)$  antager begge værdierne  $M_j(f)$  og  $m_j(f)$  på det kompakte interval  $[x_{j-1}, x_j]$ , og da længden af ethvert sådant delinterval af  $\mathcal{P}_1$  er mindre end  $\delta$ , så følger uligheden  $M_j(f) - m_j(f) \leq \varepsilon/(2(b - a))$  og dermed

$$\begin{aligned} U(\mathcal{P}_1, f) - L(\mathcal{P}_1, f) &= \sum_{j=1}^n (M_j(f) - m_j(f))(x_j - x_{j-1}) \\ &\leq \frac{\varepsilon}{2(b-a)} \sum_{j=1}^n (x_j - x_{j-1}) = \frac{\varepsilon}{2} < \varepsilon. \end{aligned} \tag{16}$$

Det viser ifølge sætning 3.1 at  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ . □

I matematisk litteratur betegner  $\mathcal{C}([a, b])$  ofte rummet af reelle, kontinuerte funktioner på  $[a, b]$  — dermed er sætningens udsagn at  $\mathcal{C}([a, b]) \subseteq \mathcal{R}([a, b])$ .

*Øvelse 3.1.* Gennemfør argumentet for (8) i alle detaljer.

*Øvelse 3.2.* Bevis at funktionen  $f(x)$  der er 1 for  $x = 0$  og ellers er nul på  $[-1, 1]$  er Riemann-integrabel på  $[-1, 1]$  med integral 0.

*Øvelse 3.3.* Godtgør påstanden efter sætning 3.1 om integrabilitet over ethvert delinterval.

## 4 Egenskaber ved Riemann-integralet

Nedenfor følger en samling nyttige integrationsresultater, med kortfattede beviser.

**Sætning 4.1.**  $\mathcal{R}([a, b])$  er et reelt vektorrum. For  $f, g \in \mathcal{R}([a, b])$  og  $c_1, c_2 \in \mathbf{R}$  gælder

$$\int_a^b (c_1 f(x) + c_2 g(x)) dx = c_1 \int_a^b f(x) dx + c_2 \int_a^b g(x) dx.$$

*Bevis.* Sæt  $h = c_1f + c_2g$ . Så gælder for alle  $\mathcal{P}$  og alle underordnede  $\mathbf{t}$  at

$$S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, h) = c_1S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) + c_2S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, g).$$

Givet  $\varepsilon > 0$ , så kan vi bestemme en inddeling  $\mathcal{P}'$ , således at for alle  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}'$  gælder

$$|S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) - \int_a^b f(x)dx| < \varepsilon$$

og en inddeling  $\mathcal{P}''$ , således at for alle  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}''$  gælder

$$|S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, g) - \int_a^b g(x)dx| < \varepsilon.$$

Sæt nu  $\mathcal{P}_0 = \mathcal{P}' \cup \mathcal{P}''$ . Så gælder for alle  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}_0$

$$|S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, h) - c_1 \int_a^b f(x)dx - c_2 \int_a^b g(x)dx| < |c_1|\varepsilon + |c_2|\varepsilon.$$

Heraf følger resultatet. □

Det næste resultat kendes som indskudssætningen.

**Sætning 4.2.** *Antag  $c \in ]a, b[$  og at  $f$  er Riemann-integrabel over to af de tre intervaller  $[a, b]$ ,  $[a, c]$  og  $[c, b]$ . Så er  $f$  også Riemann-integrabel over det tredje, og der gælder*

$$\int_a^b f(x)dx = \int_a^c f(x)dx + \int_c^b f(x)dx. \quad (17)$$

*Bevis.* Vi antager, at  $f$  er integrabel over  $[a, c]$  og  $[c, b]$ . Givet  $\varepsilon > 0$ , så findes der en inddeling  $\mathcal{P}'_0$  af  $[a, c]$ , således at for alle  $\mathcal{P}' \supseteq \mathcal{P}'_0$  gælder

$$|S(\mathcal{P}', \mathbf{t}', f) - \int_a^c f(x)dx| < \frac{\varepsilon}{2}$$

og en inddeling  $\mathcal{P}''_0$  af  $[c, b]$ , således at for alle  $\mathcal{P}'' \supseteq \mathcal{P}''_0$  gælder

$$|S(\mathcal{P}'', \mathbf{t}'', f) - \int_c^b f(x)dx| < \frac{\varepsilon}{2};$$

herved er  $\mathbf{t}'$  og  $\mathbf{t}''$  vilkårlige tupler underordnede  $\mathcal{P}'$  og  $\mathcal{P}''$ . Vi sætter  $\mathcal{P}_0 = \mathcal{P}'_0 \cup \mathcal{P}''_0$ . Lad nu  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}_0$  og lad  $\mathbf{t}$  være underordnet  $\mathcal{P}$ . Så defineres

$$\mathcal{P}' = \mathcal{P} \cap [a, c], \quad \mathcal{P}'' = \mathcal{P} \cap [c, b], \quad (18)$$

med en tilsvarende opspaltning  $\mathbf{t} = (\mathbf{t}', \mathbf{t}'')$ . Så er  $\mathcal{P}'$  en inddeling af  $[a, c]$  og  $\mathcal{P}''$  en inddeling af  $[c, b]$ , og der gælder

$$S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) = S(\mathcal{P}', \mathbf{t}', f) + S(\mathcal{P}'', \mathbf{t}'', f).$$

Fordi  $\mathcal{P}' \supseteq \mathcal{P}'_0$  og  $\mathcal{P}'' \supseteq \mathcal{P}''_0$  giver trekantsuligheden derfor at

$$|S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f) - \int_a^c f(x)dx - \int_c^b f(x)dx| < \varepsilon.$$

Resultatet følger heraf. De andre tilfælde behandles på samme måde. □

Vi indfører de sædvanlige konventioner og sætter  $\int_b^a f(x)dx = -\int_a^b f(x)dx$  og  $\int_a^a f(x)dx = 0$ . Derefter gælder (17) for vilkårlig beliggenhed af  $a$ ,  $b$  og  $c$ :

**Korollar 4.3.** *Uden forudsætning om  $a$ ,  $b$ ,  $c \in \mathbb{R}$  gælder Sætning 4.2 i øvrigt ordret (med passende fortolkning af  $[a, b]$  for  $b < a$  osv.).*

At Riemann-integralet respekterer den naturlige ordning af reelle funktioner er indholdet af

**Sætning 4.4.** *Antag  $f \in \mathcal{R}([a, b])$  og  $g \in \mathcal{R}([a, b])$ , og at  $f(x) \leq g(x)$  for alle  $x \in [a, b]$ . Så gælder*

$$\int_a^b f(x)dx \leq \int_a^b g(x)dx.$$

*Specielt gælder for en ikke-negativ funktion, det vil sige  $f(x) \geq 0$  for  $x \in [a, b]$ , at  $\int_a^b f(x) dx \geq 0$ .*

*Bevis.* Hvis  $f(x) \geq 0$ , følger det af definitionen på middelsum at

$$0 \leq S(\mathcal{P}, \mathbf{t}, f)$$

for ethvert  $\mathcal{P}$  og ethvert underordnet  $\mathbf{t}$ . Men så er  $\int_a^b f(x) dx \geq 0$ . Heraf følger sætningen umiddelbart ved at anvende det foregående på  $g - f$ .  $\square$

For en funktion  $f$  betegner  $|f|$  funktionen givet ved  $|f|(x) = |f(x)|$ . Man da har nedestående resultat, som er fundamentalt for at kunne vise uligheder mellem integraler.

**Sætning 4.5.** *Antag  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ . Så er  $|f| \in \mathcal{R}([a, b])$  og der gælder*

$$\left| \int_a^b f(x)dx \right| \leq \int_a^b |f|(x)dx. \quad (19)$$

Bemærk at det af forudsætningen følger at  $a < b$ . Dersom  $b < a$  gælder ifølge sætningen  $\left| \int_b^a f(x) dx \right| \leq \int_b^a |f(x)| dx$ . Idet  $\int_b^a |f(x)| dx = -\int_a^b |f(x)| dx$ , er det så i alle tilfælde vist at

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \left| \int_a^b |f(x)| dx \right|, \quad \text{for } a, b \in \mathbb{R}.$$

Denne formulering er dog ret akavet, da der stadig optræder numerisk værdi af integralet på ulighedens højre side. Da det ydermere er klart at (19) er forkert hvis  $b < a$ , så nøjes vi med at have præmissen at  $a < b$  stående indirekte i kravet  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ .



*Bevis.* Betragt et  $\mathcal{P} \in \mathcal{I}[a, b]$ , og hold  $x_{j-1}, x_j \in \mathcal{P}$  fast. For vilkårlige  $x, y \in [x_{j-1}, x_j]$  haves

$$|f(x)| - |f(y)| \leq |f(x) - f(y)| \leq M_j(f) - m_j(f) \quad (20)$$

og det følger heraf at

$$M_j(|f|) - m_j(|f|) \leq M_j(f) - m_j(f).$$

Multiplikation med  $x_j - x_{j-1}$  og summation giver nu at

$$U(\mathcal{P}, |f|) - L(\mathcal{P}, |f|) \leq U(\mathcal{P}, f) - L(\mathcal{P}, f).$$

Da det gælder for alle inddelinger, giver sætning 3.1, at  $|f| \in \mathcal{R}([a, b])$ . Vi har  $f \leq |f|$  og  $-f \leq |f|$ , så uligheden følger fra sætning 4.4.  $\square$

*Bemærkning 4.6 (Advarsel).* Der gælder ikke at  $|f| \in \mathcal{R}([a, b])$  medfører  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ . Dette er en af de største svagheder ved Riemann-integralet. Som illustration kan man betragte funktionen på  $[0, 1]$  givet ved

$$f(x) = \begin{cases} 1 & \text{for } x \text{ irrational,} \\ -1 & \text{for } x \text{ rational.} \end{cases}$$

Så gælder  $U(\mathcal{P}, f) = 1$  og  $L(\mathcal{P}, f) = -1$  for alle inddelinger  $\mathcal{P}$  af  $[0, 1]$ . Men så er  $f$  ikke Riemann-integrable ifølge sætning 3.1. På den anden side er  $|f|$  lig den konstante funktion 1, som er Riemann-integrabel.

Der findes dog et mere generelt integral opkaldt efter Henri Lebesgue (1902), hvor klassen  $\mathcal{L}([a, b])$  af Lebesgue-integrable funktioner er så meget større end  $\mathcal{R}([a, b])$  at man kan "manøvrere mere frit". Blandt andet gælder der alment at  $f \in \mathcal{L}([a, b])$  hvis og kun hvis  $|f| \in \mathcal{L}([a, b])$ . Det vil dog føre for vidt at komme ind på dette her.

Det er under tiden nyttigt at vide at  $\mathcal{R}([a, b])$  er lukket under punktvis multiplikation, hvilket er oplagt for underrummet  $\mathcal{C}([a, b])$ ; men det gælder også alment:

**Sætning 4.7.** *Antag  $f \in \mathcal{R}([a, b])$  og  $g \in \mathcal{R}([a, b])$ . Så er  $fg \in \mathcal{R}([a, b])$ .*

*Bevis.* Vi bruger først sætning 3.1 for at behandle tilfældet  $f = g$ . Der gælder både  $M_j(f^2) = (M_j(|f|))^2$  og  $m_j(f^2) = (m_j(|f|))^2$ . Dermed har vi

$$\begin{aligned} M_j(f^2) - m_j(f^2) &= (M_j(|f|) + m_j(|f|))(M_j(|f|) - m_j(|f|)) \\ &\leq 2K(M_j(|f|) - m_j(|f|)), \end{aligned} \quad (21)$$

hvor begrænsetheden af  $f$  er brugt til at bestemme en konstant  $K$ , så  $|f(x)| \leq K$  for alle  $x \in [a, b]$ . Men så følger resultatet af sætning 4.5 og sætning 3.1.

Resultatet følger for vilkårlige  $f$  og  $g$  i  $\mathcal{R}([a, b])$  af identiteten

$$2f(x)g(x) = (f(x) + g(x))^2 - (f(x))^2 - (g(x))^2$$

og sætning 4.1 samt første del af beviset.  $\square$

De to næste resultater kendes under navnet “differential- og integralregningens hovedsætning”.

**Sætning 4.8.** *Antag, at  $f$  er kontinuert på  $[a, b]$  og definér for  $x \in [a, b]$*

$$F(x) = \int_a^x f(t) dt.$$

*Så er  $F$  kontinuert differentiabel på  $[a, b]$ , og der gælder  $F'(x) = f(x)$ .*

*Bevis.* For vilkårlige to punkter  $x$  og  $x + h$  i  $[a, b]$  haves

$$\frac{1}{h}(F(x+h) - F(x)) - f(x) = \frac{1}{h} \int_x^{x+h} (f(t) - f(x)) dt. \quad (22)$$

Givet  $\varepsilon > 0$  og  $x \in [a, b]$ , så kan vi på grund af kontinuiteten af  $f$  bestemme et  $\delta > 0$ , så  $|f(t) - f(x)| < \varepsilon$  for alle  $t$  i kuglen  $B_{[a,b]}(x, \delta)$ . Definitionen på grænseværdi, sætning 4.5 og (22) giver derfor resultatet.  $\square$

Bemærk at de afledte af  $F$  i  $a$  og  $b$  nødvendigvis skal forstås som ensidede; og at beviset for  $x = a$  eller  $x = b$  tager højde for det ved at referere til kuglen  $B_{[a,b]}(x, \delta)$  i det metriske delrum  $[a, b]$  (som for  $x \in ]a, b[$  og  $\delta$  tilstrækkeligt lille blot er  $]x - \delta, x + \delta[$ ).

I den omvendte retning haves, endda under svagere forudsætninger,

**Sætning 4.9.** *Lad  $F$  være kontinuert på  $[a, b]$  og differentiabel på  $]a, b[$  med Riemann-integrabel differentialkvotient; det vil sige  $F'(x) = f(x)$  for alle  $x \in ]a, b[$  og  $f \in \mathcal{R}([a, b])$ . Så gælder*

$$\int_a^b f(x) dx = F(b) - F(a).$$

*Bevis.* Lad  $\mathcal{P}$  være en vilkårlig inddeling af  $[a, b]$ . Så gælder

$$\begin{aligned} F(b) - F(a) &= \sum_{j=1}^n (F(x_j) - F(x_{j-1})) \\ &= \sum_{j=1}^n F'(t_j)(x_j - x_{j-1}) = \sum_{j=1}^n f(t_j)(x_j - x_{j-1}), \end{aligned} \quad (23)$$

hvor  $t_j \in ]x_{j-1}, x_j[$  er bestemt ved at anvende middelværdisætningen (Apostol Theorem 5.11). For hvert fast  $\varepsilon > 0$  kan vi nu bestemme en inddeling, som er så fin, at vi har

$$|F(b) - F(a) - \int_a^b f(x) dx| = \left| \sum_{j=1}^n f(t_j)(x_j - x_{j-1}) - \int_a^b f(x) dx \right| < \varepsilon.$$

Da venstresiden er uafhængig af  $\varepsilon$ , og da  $\varepsilon$  er vilkårlig, følger resultatet.  $\square$

Øvelse 4.1. Bevis korollar 4.3.

Øvelse 4.2. Brug sætning 4.4 til at vise at der for hver kontinuert funktion  $f$  på  $[a, b]$  findes et tal  $\xi \in [a, b]$  så

$$\int_a^b f(x) dx = f(\xi)(b - a).$$

Dette kendes som *integralregningens middelværdisætning*. Vis at man endda kan slutte at  $\xi \in ]a, b[$ .

Øvelse 4.3. Verificer ulighederne i beviset for sætning 4.5.

Øvelse 4.4. Verificer den sidste påstand i beviset for sætning 4.8

## 5 Riemann-integralet af komplekse funktioner

Konstruktionen af integralet udvides nu til funktioner, der afbilder et interval  $[a, b]$  over i de komplekse tal. Vi minder om, at en funktion  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  kan skrives som  $f = \operatorname{Re}f + i \operatorname{Im}f$ .

**Definition 5.1.** En begrænset funktion  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$  kaldes Riemann-integrabel på  $[a, b]$ , hvis  $\operatorname{Re}f \in \mathcal{R}([a, b])$  og  $\operatorname{Im}f \in \mathcal{R}([a, b])$ ; for sådanne  $f$  sættes

$$\int_a^b f(x) dx = \int_a^b \operatorname{Re}f(x) dx + i \int_a^b \operatorname{Im}f(x) dx.$$

Mængden af komplekse Riemann-integrable funktioner betegnes  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$

Bemærk, at med denne definition er

$$\operatorname{Re} \int_a^b f(x) dx = \int_a^b \operatorname{Re}f(x) dx \quad \text{og} \quad \operatorname{Im} \int_a^b f(x) dx = \int_a^b \operatorname{Im}f(x) dx.$$

Som en umiddelbar konsekvens af definitionen og sætning 4.1 haves:

**Sætning 5.2.**  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$  er et komplekst vektorrum. Afbildningen

$$f \mapsto \int_a^b f(x) dx$$

er en lineær afbildning fra  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$  til  $\mathbb{C}$ .

For håndteringen af integraler af komplekse funktioner er det næste resultat meget vigtigt.

**Sætning 5.3.** Lad  $f \in \mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$ . Så er  $|f| \in \mathcal{R}([a, b])$ , og der gælder

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| \leq \int_a^b |f(x)| dx.$$

*Bevis.* Før uligheden vises må vi give mening til integralet på højre side, altså vise påstanden om at  $|f| \in \mathcal{R}([a, b])$ . Ved at bruge (dele af) formel (20) på både  $\operatorname{Re} f$  og  $\operatorname{Im} f$ , ses det at der til hvert delinterval  $[x_{j-1}, x_j]$  af en inddeling  $\mathcal{P}$  gælder

$$\begin{aligned} |f(x)| - |f(y)| &\leq |f(x) - f(y)| \\ &\leq |\operatorname{Re} f(x) - \operatorname{Re} f(y)| + |\operatorname{Im} f(x) - \operatorname{Im} f(y)| \\ &\leq M_j(\operatorname{Re} f) - m_j(\operatorname{Re} f) + M_j(\operatorname{Im} f) - m_j(\operatorname{Im} f). \end{aligned} \quad (24)$$

Deraf fås at

$$M_j(|f|) - m_j(|f|) \leq M_j(\operatorname{Re} f) - m_j(\operatorname{Re} f) + M_j(\operatorname{Im} f) - m_j(\operatorname{Im} f),$$

hvorfor man ved multiplikation med  $x_j - x_{j-1}$  og summation over  $j$  finder

$$U(\mathcal{P}, |f|) - L(\mathcal{P}, |f|) \leq (U(\mathcal{P}, \operatorname{Re} f) - L(\mathcal{P}, \operatorname{Re} f)) + (U(\mathcal{P}, \operatorname{Im} f) - L(\mathcal{P}, \operatorname{Im} f)).$$

Nu ses at  $|f|$  er i  $\mathcal{R}([a, b])$ , for til givet  $\varepsilon$  findes en inddeling  $\mathcal{P}_0$  for hvilken begge led på højre side er  $< \varepsilon/2$  for alle  $\mathcal{P} \supseteq \mathcal{P}_0$ .

Bestem nu et  $\theta \in \mathbf{R}$ , så at

$$\left| \int_a^b f(x) dx \right| = e^{i\theta} \int_a^b f(x) dx = \int_a^b e^{i\theta} f(x) dx.$$

Vi har da, idet vi bruger sætningerne 4.5 og 4.4,

$$\begin{aligned} \left| \int_a^b f(x) dx \right| &= \operatorname{Re} \int_a^b e^{i\theta} f(x) dx \\ &= \int_a^b \operatorname{Re}(e^{i\theta} f(x)) dx \\ &\leq \int_a^b |\operatorname{Re}(e^{i\theta} f(x))| dx \leq \int_a^b |f(x)| dx. \end{aligned} \quad (25)$$

Heraf følger sidste del af sætningen.  $\square$

I kraft af dette resultat kan hovedsætningen, sætning 4.8, vises (med et lignende bevis) for funktioner med komplekse værdier.

## 6 Riemann-integralet af vektorfunktioner

Nu betragtes funktioner, der afbilder et interval  $[a, b]$  over i  $\mathbb{R}^n$  eller  $\mathbb{C}^n$ . For simpelhedens skyld skrives dette som  $\mathbb{L}^n$ , der altså er et vektorrum over legemet  $\mathbb{L}$ . Som bekendt er det sædvanlige indre produkt i dette rum givet ved  $u \cdot v = u_1 \bar{v}_1 + \dots + u_n \bar{v}_n$ , og  $\|u\| = \sqrt{|u_1|^2 + \dots + |u_n|^2}$ .

Det bemærkes at der for alle  $u \in \mathbb{L}^n$  gælder den elementære ulighed

$$\|u\| \leq |u_1| + |u_2| + \dots + |u_n|; \quad (26)$$

dette kan ses ved at kvadrere begge sider hvorved der kommer 'ekstra' led på højre side af formen  $2|u_k||u_m|$ , der alle er positive.

Idet funktioner  $f: [a, b] \rightarrow \mathbb{L}^n$  kan skrives som  $n$ -tupler af funktioner,  $f(x) = (f_1(x), \dots, f_n(x))$  er følgende definition naturlig.

**Definition 6.1.** En begrænset funktion  $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{L}^n$  kaldes Riemann-integrabel på  $[a, b]$ , hvis  $f_j \in \mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$  for hvert  $j = 1, \dots, n$ ; for sådanne  $f$  sættes

$$\int_a^b f(x) dx = \left( \int_a^b f_1(x) dx, \dots, \int_a^b f_n(x) dx \right).$$

Mængden af Riemann-integrable vektorfunktioner betegnes  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{L}^n)$ .

Bemærk at integralet af en vektorfunktion hermed bliver en vektor i  $\mathbb{L}^n$ .

Ved at ræsonnere på hver komponent  $f_j$  af  $f$  kan man relativt let overføre de fleste af de tidligere viste resultater for  $\mathcal{R}([a, b])$  eller  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$  (alt efter som  $\mathbb{L} = \mathbb{R}$  eller  $\mathbb{L} = \mathbb{C}$ ). Eksempelvis ses det let  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{L}^n)$  er et vektorrum over  $\mathbb{L}$  og at integralet er en lineær afbildning fra dette rum ind i  $\mathbb{L}$ .

Imidlertid er der en vigtig egenskab der fortjener at blive vist i detaljer.

**Sætning 6.2.** Lad  $f \in \mathcal{R}([a, b]; \mathbb{L}^n)$ . Da gælder at  $x \mapsto \|f(x)\|$  er en funktion i  $\mathcal{R}([a, b])$ , og

$$\left\| \int_a^b f(x) dx \right\| \leq \int_a^b \|f(x)\| dx. \quad (27)$$

*Bevis.* For at vise integrabiliteten af  $\|f(x)\|$  går vi frem på samme måde som i beviset for sætning 5.3. Ved at bruge uligheden (26) fås for  $\mathbb{L} = \mathbb{R}$  at

$$\begin{aligned} \|f(x)\| - \|f(y)\| &\leq \|f(x) - f(y)\| \\ &\leq \sum_{k=1}^n |f_k(x) - f_k(y)| \leq \sum_{k=1}^n (M_j(f_k) - m_j(f_k)). \end{aligned} \quad (28)$$

Som i beviset for sætning 4.5 og 5.3 sluttes nu at

$$U(\mathcal{P}, \|f\|) - L(\mathcal{P}, \|f\|) \leq \sum_{k=1}^n (U(\mathcal{P}, f_k) - L(\mathcal{P}, f_k)).$$

Her kan højre side gøres mindre end et givent  $\varepsilon$  ved at tage  $\mathcal{P}$  tilstrækkeligt fin, så integrabiliteten af  $\|f\|$  følger. For  $\mathbb{L} = \mathbb{C}$  gås frem på samme måde, blot skal man yderligere spalte op i real- og imaginærdele af  $f_k$  fra og med den miderste ulighed i (28); jævnfør beviset for sætning 5.3.

Endelig findes der til hvert  $v \in \mathbb{L}^n$  en enhedsvektor  $u$  som opfylder  $\|v\| = u \cdot v$ , for eksempel  $u = \frac{1}{\|v\|}v$ . Specielt gælder dette for  $v = \int_a^b f(x) dx$ , og det noteres at  $u \cdot f(x)$  er i  $\mathcal{R}([a, b]; \mathbb{C})$  hvormed også  $|u \cdot f(x)|$  er integrabel ifølge sætning 5.3. Vi får da af integralets linearitet og Cauchy-Schwarz' ulighed at

$$\begin{aligned} \left\| \int_a^b f(x) dx \right\| &= \int_a^b u \cdot f(x) dx = \left| \int_a^b u \cdot f(x) dx \right| \leq \int_a^b |u \cdot f(x)| dx \\ &\leq \int_a^b \|f(x)\| \|u\| dx = \int_a^b \|f(x)\| dx. \end{aligned} \quad (29)$$

I den sidste ulighed indgik sætning 4.4 og den viste integrabilitet af  $\|f(x)\|$ . Dermed er sætningen bevist.  $\square$