

Definition

Lad  $G$  være en vægtet graf. En heuristisk funktion  $h$  på  $V(G)$  kaldes tilladelig (admissible) hvis den aldrig overestimerer. Dvs  $h(v_i) \leq d(v_i, v_e)$  for alle  $v_i \in V(G)$ .

Definition

En heuristisk funktion kaldes monoton hvis der for alle par af naboer  $v_i, v_j$  i grafen  $G$  gælder

$$h(v_i) - h(v_j) \leq w(v_i, v_j)$$

Proposition

En monoton heuristisk funktion med  $h(v_e) = 0$  er tilladelig (admissible)

Beweis:

Lad  $P: v_{i_1}, v_{i_2}, \dots, v_{i_n} = v_e$  være en korteste vej fra  $v_{i_1}$  til  $v_e$ .

$$w(P) = w(v_{i_1}, v_{i_2}) + w(v_{i_2}, v_{i_3}) + \dots + w(v_{i_{n-1}}, v_{i_n})$$

$$\geq h(v_{i_1}) - h(v_{i_2}) + h(v_{i_2}) - h(v_{i_3}) + \dots + h(v_{i_{n-1}}) - h(v_{i_n})$$

$$\geq h(v_{i_1}) - h(v_e)$$

$= h(v_{i_1})$  og den heuristiske funktion er altså tilladelig.  $\square$

Eks 1 Eksemplet fra jeres AI-kursus.

Søger korteste vej fra Arad til Bucharest.

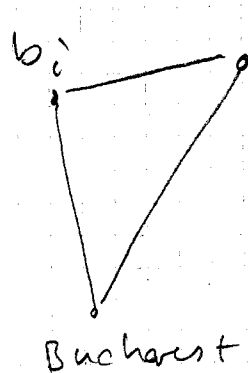
For alle byer  $b_i$  på kortet vælges

$h_{std}(b_i)$  til at være afstanden  
i fluefluestræk fra  $b_i$  til Bucharest.

Denne ordning er monoton (vises nedenfor)

Hvis byerne  $b_i$  og  $b_j$  er naboer

så



siges den sædvanlige trekants-  
ulighed at korteste vej  
fra Bucharest til

$b_j$  er fluefluestræk  
og ikke via  $b_i$ .

så

$$w(\text{Bucharest}, b_j)$$

$$\leq w(\text{Bucharest}, b_i) + w(b_i, b_j)$$

$$\text{altså } w(b_i, b_j) \geq w(\text{Bucharest}, b_i) - w(\text{Bucharest}, b_j)$$

$$= h_{std}(b_i) - h(b_j)$$

og dermed er  $h_{std}$  en monoton og derfor

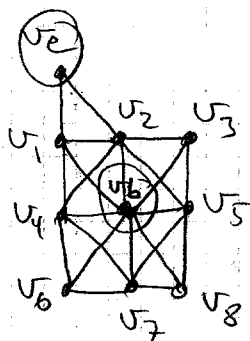
også tilladelig (admissible) heuristisk funktion

[CG 4]

Ekse 2 Dette eksempel er hentet fra  
 [Ra] p. 107-108.

$v_2$		
$v_1$	$v_2$	$v_3$
$v_4$	$v_6$	$v_5$
$v_6$	$v_7$	$v_8$

svarende til



Hvis afstandene vertikalt hhv.  
 horisontalt er 1 ( $w(v_6, v_7) = 1, w(v_6, v_5) = 1$   
 osv)

så er afstandene på skrå lig  $\sqrt{2}$

( $w(v_4, v_2) = \sqrt{2}$  osv).

Manhattan-afstanden som bestemmes i [Ra]

er defineret på følgende måde.

Hvis man kan komme fra  $v_i$  til  $v_j$   
 ved at rykke a gange til venstre og  
 b gange op så er  $h(v_i) = a + b$ .  
 (bemærk, at Manhattan-afstanden er  
 meget let at beregne.

[03.4]

Men Manhattan afstanden er ikke  
monoton.

$$\text{Før } h(u_1) = 0, h(u_2) = 1+1=2$$

$$\text{men } w(u_2, u_1) = \sqrt{2} < 2.$$

Manhattan afstanden kan laves  
monoton ved at ændre regler til

$$h(u_i) = a \cdot c + b \cdot c,$$

hvor  $c$  er et eller andet

$$\text{fast værdi for } c \in \left] 0, \frac{\sqrt{2}}{2} \right]$$

$$\text{Så } h(u_1) = a \cdot 0.7 + b \cdot 0.7$$

vil være et udmærket

bud på en monoton

Manhattan-lignende heuristisk  
funktion.

$A^*$ -algoritmen fra [Rabin] lettere modificeret.

Følgende algoritme finder en korteste vej fra  $v_s$  til  $v_e$  forudsat at en sådan findes og forudsat at heuristikken er monoton og tilladelig (admissible).

### Algoritme

**Input:** Vægtet graf  $G$  samt punkter  $v_s$  og  $v_e \in V(G)$ . Heuristisk funktion  $h$ .

**Output:** En vej fra  $v_s$  til  $v_e$  eller "vej kan ej findes".

**Step 1** (Initialisering):

$g(v_s) = 0, f(v_s) = g(v_s) + h(v_s), Open = \{v_s\}, Closed = \emptyset$

**Step 2:**

If  $Open = \emptyset$  then

begin

Returner "vej kan ej findes" og Quit.

end

If der findes elementer i  $Open$  then

begin

Lad  $B$  være et punkt i  $Open$  med mindst mulig  $f$ -værdi.

If  $B = v_e$  then

begin

Lad  $P$  være vejen givet som følger:

$P : v_e, Parent(v_e), Parent(Parent(v_e)), \dots, Parent(\dots (Parent(v_e)) \dots) = v_s$

Returner vejen modsat  $P$  fra  $v_s$  til  $v_e$  og Quit.

end

end

**Step 3:** Lad Successor være liste med alle naboer til  $B$ . For alle  $C$  i Successor:

begin

If  $C \in Open$

begin

beregn  $g'(C) = g(B) + w(BC)$ .

If  $g'(C) < g(C)$

begin

Opdater  $g(C)$ ,  $f(C)$  og  $Parent(C)$  som følger:

$g(C) = g'(C)$ ,  $f(C) = g'(C) + h(C)$  og  $Parent(C) = B$ .

end

end

If hverken  $C \in Closed$  eller  $C \in Open$

begin

Beregn  $g(C) = g(B) + w(BC)$ ,  $f(C) = g(C) + h(C)$ . Sæt  $Parent(C) = B$ .

Tilføj  $C$  til  $Open$

end

end

**Step 4:**

Flyt  $B$  fra  $Open$  til  $Closed$ . Gå til Step 2.



[064]

$u_5 \quad g(u_5) = \underline{0} \quad h(u_5) = 366 \quad f(u_5) = \underline{366}$

Open =  $\{u_5\}$

B =  $u_5$

Successors =  $\{u_1, u_3, u_4\}$

$u_1 \quad g(u_1) = \underline{75} \quad h(u_1) = 374 \quad f(u_1) = \underline{449}$

parent( $u_1$ ) =  $u_5$

$u_3 \quad g(u_3) = \underline{140} \quad h(u_3) = 253 \quad f(u_3) = \underline{393}$

parent( $u_3$ ) =  $u_5$

$u_4 \quad g(u_4) = \underline{118} \quad h(u_4) = 329 \quad f(u_4) = \underline{447}$

parent( $u_4$ ) =  $u_5$

Open =  $\{u_1, u_3, u_4\}$

closed =  $\{u_5\}$

B =  $u_3$

Successors =  $\{u_5, u_2, u_9, u_{12}\}$

$u_5 \in$  closed

$u_2 \quad g(u_2) = 140 + 151 = \underline{291} \quad h(u_2) = 380 \quad f(u_2) = \underline{671}$

parent( $u_2$ ) =  $u_3$

$u_9 \quad g(u_9) = 140 + 99 = \underline{239} \quad h(u_9) = 193 \quad f(u_9) = \underline{432}$

parent( $u_9$ ) =  $u_3$

$u_{12} \quad g(u_{12}) = 140 + 99 = \underline{239} \quad h(u_{12}) = 176 \quad f(u_{12}) = \underline{415}$

parent( $u_{12}$ ) =  $u_3$

Open =  $\{u_1, u_2, u_4, u_9, u_{12}\}$

closed =  $\{u_5, u_3\}$

8/16



$$B = v_{12}$$

(CG4)

$$\text{successors} = \{v_3, v_e\}$$

$v_3 \in \text{closed}$

$$v_e \quad g(v_e) = 239 + 211 = \underline{450} \quad h(v_e) = 0 \quad f(v_e) = \underline{450}$$

$$\text{parent}(v_e) = v_{12}$$

$$\text{Open} = \{v_1, v_2, v_4, v_9, v_e\}$$

$$\text{closed} = \{v_5, v_3, v_{12}\}$$

$$B = v_9$$

$$\text{Successors} = \{v_3, v_8, v_{10}\}$$

$v_3 \in \text{closed}$

$$v_8 \quad g(v_8) = 239 + 146 = \underline{385} \quad h(v_8) = 160 \quad f(v_8) = \underline{545}$$

$$\text{parent}(v_8) = v_9$$

$$v_{10} \quad g(v_{10}) = 239 + 97 = \underline{336} \quad h(v_{10}) = 100 \quad f(v_{10}) = \underline{436}$$

$$\text{parent}(v_{10}) = v_9$$

$$\text{Open} = \{v_1, v_2, v_4, v_8, v_{10}, v_e\}$$

$$\text{closed} = \{v_5, v_3, v_9, v_{12}\}$$

$$B = v_{10}$$

$$\text{successors} = \{v_8, v_9, v_e\}$$

$$g'(v_8) = 336 + 138 = 474 > g(v_8)$$

$v_9 \in \text{closed}$

$$v_e \quad g'(v_e) = 336 + 101 = 437 < g(v_e) = 450$$

$$\text{updates} \quad g(v_e) = 437 \quad h(v_e) = 0 \quad f(v_e) = 437$$

$$\text{parent}(v_e) = v_{10}$$

$$\text{Open} = \{v_1, v_2, v_4, v_8, v_e\}$$

$$\text{closed} = \{v_5, v_3, v_9, v_{10}, v_{12}\}$$

1/16

(064)

$$B = v_e$$

Path found.

$$\text{length} = f(v_e) = 437$$

$$P: v_e, \text{parent}(v_e) = v_{10}, \text{parent}(v_{10}) = v_9, \\ \text{parent}(v_9) = v_3, \text{parent}(v_3) = v_5.$$

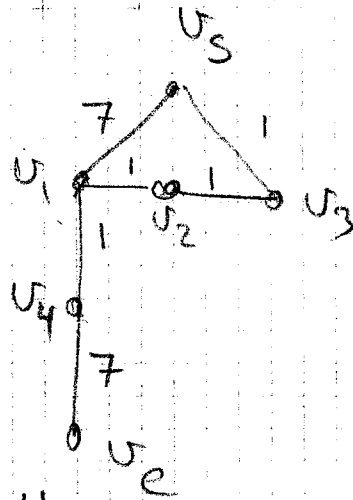
altsä

$$Q: v_5, v_3, v_9, v_{10}, v_e$$

18/18

(864)

Eksempel hvor  $A^*$  algoritmen fra [Rab] svarer forkert



$$h(v_s) = 11$$

$$h(v_1) = 2, \quad h(v_2) = 2, \quad h(v_3) = 10,$$

$$h(v_4) = 7, \quad h(v_e) = 0$$

Så  $h$  er en tilladelig (admissible) heuristisk funktion.

Men  $h$  er ikke en monoton heuristisk funktion, da

$$h(v_3) - h(v_2) = 10 - 2 = 8 > w(v_2, v_3) = 1$$

Som vi skal se finder  $A^*$  fra [Rab]

ej  $P: v_s v_3 v_2 v_4 v_e$  af længde 11

men  $P': v_s v_1 v_4 v_e$  af længde 15.

Problemet er netop, at  $h$  ej er monoton

[064]

$$u_5 \quad g(u_5) = 0 \quad h(u_5) = 11 \quad f(u_5) = 11$$

$$\text{Open} = \{u_5\}$$

$$B = u_5$$

$$\text{Successors} = \{u_1, u_3\}$$

$$u_1 \quad g(u_1) = 7 \quad h(u_1) = 2 \quad f(u_1) = \underline{9}$$

$$\text{parent}(u_1) = u_5$$

$$u_3 \quad g(u_3) = \underline{1} \quad h(u_3) = 10 \quad f(u_3) = \underline{11}$$

$$\text{Open} = \{u_1, u_3\}$$

$$\text{Closed} = \{u_5\}$$

$$B = u_1$$

$$\text{Successors} = \{u_5, u_2, u_4\}$$

$$u_5 \in \text{Closed}$$

$$u_2 \quad g(u_2) = 7 + 1 = \underline{8} \quad h(u_2) = 2 \quad f(u_2) = \underline{10}$$

$$\text{parent}(u_2) = u_1$$

$$u_4 \quad g(u_4) = 7 + 1 = \underline{8} \quad h(u_4) = 7 \quad f(u_4) = \underline{15}$$

$$\text{parent}(u_4) = u_1$$

$$\text{Open} = \{u_2, u_3, u_4\}$$

$$\text{Closed} = \{u_5, u_1\}$$

$$B = u_2$$

$$\text{Successors} = \{u_1, u_3\}$$

$$u_1 \in \text{Closed}$$

$$\cancel{u_3} \quad g'(u_3) = 9 > g(u_3)$$

$$\text{Open} = \{u_3, u_4\}$$

$$\text{Closed} = \{u_5, u_1, u_2\}$$

12/16

[06.4]

$$B = v_3$$

$$\text{Successors} = \{v_1, v_2\}$$

$$v_1, v_2 \in \text{closed}$$

$$\text{Open} = \{v_4\}$$

$$\text{closed} = \{v_1, v_2, v_3\}$$

$$B = v_4$$

$$\text{Successors} = \{v_1, v_2\}$$

$$v_1 \in \text{closed}$$

$$v_2 \quad g(v_2) = g(v_4) + 7 = 15 \quad h(v_2) = 0 \quad f(v_2) = 15$$

$$\text{parent}(v_2) = v_4$$

$$\text{Open} = \{v_2\}$$

$$\text{closed} = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$B = v_2$$

$$P: v_2, \text{parent}(v_2) = v_4, \text{parent}(v_4) = v_1, \\ \text{parent}(v_1) = v_3$$

Så  $Q: v_3, v_1, v_4, v_2$  er korteste vej  
fra  $v_3$  til  $v_2$  og denne er af  
længde  $f(v_2) = 15$ .

(Men ovenstående er jo ikke  
den korteste vej !!!)

14/16

Sætning:

(06.4)

Hvis den heuristiske funktion i algoritme 1 er monoton, da returnerer algoritmen en korteste vej hvis en sådan findes.

Bevis:

Vi ændrer midlertidigt step 3a i algoritme 1 til følgende

3a) Hvis  $C \in \text{Closed}$  så

tjek om den nye vej er billigere (har lavere  $f$ -værdi). Hvis dette er tilfældet opdater  $g(c)$  og  $\text{parent}(c)$  i overensstemmelse hermed og flyt  $C$  fra  $\text{Closed}$  til  $\text{Open}$ .

Bemærk, at også denne modificerede algoritme stopper, da et punkt som flyttes tilbage i  $\text{Open}$  får nedsat sin  $g$ -værdi og dermed sin  $f$ -værdi.

15/16

(064)  
Vi konstaterer, at der i et vilkårligt  
step i den modificerede algoritme  
gælder, at hvis  $B = v_i$  og  
 $v_j$  er successor for opdateret sm  
f-værdi, da haves

$f(v_i) \leq f(v_j)$ . Der gælder nemlig,  
at hvis  $f(v_j)$  opdateres (eller tildeles  
værdi for første gang) da haves

$$\begin{aligned} f(v_j) &= g(v_j) + h(v_j) \\ &= g(v_i) + w(v_i, v_j) + h(v_j) \\ &\geq g(v_i) + h(v_i) = f(v_i). \end{aligned}$$

Vi indser nu, at dette medfører  
at ovenstående modifikation af  
algoritmen aldrig bliver effektueret.

Lad  $w \in C$  closed ved algoritmens  
afslutning. Betragt det tidspunkt i  
algoritme gennemløbet, hvor  $w$  blev  
valgt som aktivt punkt  $B = w$ . Lad  
den åbne liste hvorfra  $B = w$  blev valgt  
være

$$\{w = u_1, u_2, \dots, u_s\}$$

Vi har på dette tidspunkt  
 $f(w) \leq f(u_i) \quad i = 2, \dots, s$ .

Lad de punkter i successors til  $w$   
som får deres f-værdi opdateret

være  $\{a_1, \dots, a_t\}$ . [09.4]

Af resultatet tidligere i beviset fås

$$f(w) \leq f(a_i), \quad i=1, \dots, t.$$

Enhver ny vej genereret af algoritmen efter denne opdatering må være fremkommet ved at udvæle fra et af punkterne i

$$\{u_2, \dots, u_s\} \cup \{a_1, \dots, a_t\},$$

Og da alle disse punkter har  $f$ -værdi mindst  $f(w)$  og da  $f$ -værdierne ej aftager langs de nye veje, vil  $w$  aldrig senere få tildelt nogen mindre  $f(w)$ -værdi. Derfor opdateres  $w$  ej igen, når  $w$  først en gang er flyttet over i  $C$ losed.

De foreslåede modificeringer er uden betydning. Denne uden siger os, at den faktiske algoritme 1 søger efter billigste veje i hele grafen (uden begrænsninger).

Når til sidst  $B = v_e$  er et punkt

i  $C$ Open med mindste  $f$ -værdi,

da ville alle fortsatte søgninger

give veje med  $f$ -værdier mindst  $f(v_e) = g(v_e)$  og derfor findes ingen billigere vej.  $\square$

15/15

og derfor