

## Opgave 83

I denne opgave skal man bevise, at hvis  $A$  er en delmængde af  $\mathbb{R}$  med følgende egenskab:

$$\forall x, y, z \in \mathbb{R} : x, y \in A \text{ og } x < z < y \Rightarrow z \in A, \quad (1)$$

Så er  $A$  enten et interval eller en mængde bestående af ét element.

Antag derfor, at  $A$  opfylder (1) og at  $A$  indeholder mere end ét element.

a) Betragt først det tilfælde, hvor  $A$  er både opad og nedad begrænset, og sæt  $\alpha = \inf A$ ,  $\beta = \sup A$ .

### a1)

Bevis, at  $\alpha < \beta$  og at  $A \subseteq [\alpha, \beta]$ .

Da  $A$  er ikke-tom og opad begrænset, så følger det af supremumsegenskaben, at  $\beta = \sup A$  eksisterer og dermed

$$a \in A \Rightarrow a \leq \beta \quad (2)$$

Da  $A$  er ikke-tom og nedad begrænset, følger det af infimumsegenskaben, at  $\alpha = \inf A$  eksisterer og dermed

$$a \in A \Rightarrow a \geq \alpha \quad (3)$$

Da følger det af (2) og (3), at

$$A \subseteq [\alpha, \beta]$$

■

### a2)

Bevis, at  $] \alpha, \beta [ \subseteq A$ .

Antag derfor, at  $z \in ] \alpha, \beta [$

Da  $\beta = \sup A$ , kan vi anvende sætning 3.11 (d):

$$z < \beta \Rightarrow (\exists x \in A : x > z)$$

Her fås, at  $\alpha < z < x \leq \beta$ , hvis der ikke eksisterer et sådan  $x \in A$ , ville  $z$  være en øvre grænse for  $A$ , hvilket er modstrid med  $z < \sup A$ .

På baggrund af sætning 3.11 (d) og korollar 3.16 kan der skrives

$$\alpha < z \Rightarrow (\exists y \in A : y < z)$$

Her fås, at  $\alpha \leq y < z < \beta$ , hvis der ikke eksisterer et sådan  $y \in A$ , ville  $z$  være en nedre grænse for  $A$ , hvilket er en modstrid for  $z > \inf A$ .

Da vi således har  $y < z < x$  for  $y, x \in A$ , så følger det af (1), at  $z \in A$ . Da  $z$  var vilkårligt valgt i  $] \alpha, \beta [$ , så har vi altså, at  $] \alpha, \beta [ \subseteq A$

■

### a3)

Slut af (a1) og (a2), at  $A$  er et interval.

Da vi har vist, at  $] \alpha, \beta[ \subseteq A \subseteq [\alpha, \beta]$  kan det afgøres, at  $A$  er et interval.

■

### b)

Betragt så det tilfælde, hvor  $A$  er nedad, men ikke opad begrænset, og sæt  $\alpha = \inf A$ . Vis først at  $A \subseteq [\alpha, \infty[$  og derefter, at  $] \alpha, \infty[ \subseteq A$ .

Pr. definition 3.9 gælder:

$$a \in A \Rightarrow a \geq \alpha$$

Dermed er

$$A \subseteq [\alpha, \infty[$$

Lad  $z \in ] \alpha, \infty[$ , så kan sætning 3.11 (d) og korollar 3.16 bruges

$$\exists y \in A : y < z$$

Her fås, at  $\alpha < y < z$ , hvis der ikke eksisterer et sådan  $y \in A$ , ville  $z$  være en nedre grænse for  $A$ , hvilket er modstrid med  $z > \inf A$ . Da  $A$  ikke er opadtil begrænset, findes  $x \in A$  så  $z < x$ . Da  $y < z < x$ ,  $x, y \in A$  giver (1), at  $z \in A$ , som viser, at  $] \alpha, \infty[ \subseteq A$ , da  $z \in ] \alpha, \infty[$  var vilkårligt valgt.

Da vi har vist, at  $] \alpha, \infty[ \subseteq A \subseteq [\alpha, \infty[$  kan det afgøres, at  $A$  er et interval.

■

### c1)

Betragt det tilfælde, hvor  $A$  kun er opad begrænset.

Resultatet følger af b) anvendt på  $-A$ .

■

### c2)

Betragt endelig det tilfælde, hvor  $A$  hverken er opad eller nedad begrænset.

Lad  $z \in \mathbb{R}$ . Da  $A$  hverken er opadtil eller nedadtil begrænset, findes  $x, y \in A$ , så  $x < z < y$ . Men så giver (1), at  $z \in A$ .

■

Nu kan vi konkludere ud fra a), b) og c), at  $A$  er et interval.