

11. kursusgang : Determinantens egenskaber

Sætning 1 : Lad A være en $n \times n$ -matrix.

(1) Hvis $A \xrightarrow{r_i \leftrightarrow r_j} B$; $i \neq j$ så er $\det(B) = -\det(A)$.

(2) Hvis $A \xrightarrow{k r_j \rightarrow r_j} B$; $k \neq 0$ så er $\det(B) = k \cdot \det(A)$.

(3) Hvis $A \xrightarrow{c r_i + r_j \rightarrow r_j} B$; $i \neq j$ så er $\det(B) = \det(A)$.

(Beweis udeladt)

Bemærk : Hvis en $n \times n$ -matrix A er række reduceret til en øvre triangel matrix U uden brug af skaleringsoperationen (dette er altid muligt), så er

$$\det(A) = (-1)^r u_{11} u_{22} \dots u_{nn}$$

hvor r er antal rækkeombryninger.

Lemma : Lad E være en elementar $n \times n$ -matrix og lad A være en $n \times n$ -matrix. Da gælder

$$(L1) \quad \det(E) \neq 0$$

$$(L2) \quad \det(EA) = \det(E)\det(A)$$

Beweis : Sat $A = I_n$ i sætning 1.

$$I_n \xrightarrow{r_i \leftrightarrow r_j} E_1; i \neq j \text{ så er } \det(E_1) = -\det(I_n) = -1.$$

$$I_n \xrightarrow{k r_j \rightarrow r_j} E_2; k \neq 0 \text{ så er } \det(E_2) = k \det(I_n) = k.$$

$$I_n \xrightarrow{c r_i + r_j \rightarrow r_j} E_3; i \neq j \text{ så er } \det(E_3) = \det(I_n) = 1.$$

Heraf følger (L1) og (L2) q.e.d.

Sætning 2 : Lad A og B være $n \times n$ -matricer. Da gælder

(1) A er inverterbar hvis og kun hvis $\det(A) \neq 0$

(2) $\det(A \cdot B) = \det(A) \cdot \det(B)$

(3) Hvis A er inverterbar, så er $\det(A^{-1}) = \frac{1}{\det(A)}$

Beweis :

Vi viser først (1) og (2) for inverterbare matricer A .

og dette sifte følge findes elementærmatricer E_1, E_2, \dots, E_k
 så $A = E_k E_{k-1} \dots E_2 E_1$. (L1)

$$(1) \det(A) = \det(E_k E_{k-1} \dots E_1) \stackrel{(L2)}{=} \det(E_k) \det(E_{k-1}) \dots \det(E_1) \neq 0$$

$$(2) \det(A)\det(B) = \det(E_k) \det(E_{k-1}) \dots \det(E_1) \det(B) \\ \stackrel{(L2)}{=} \det(E_k E_{k-1} \dots E_1 B) = \det(AB) \quad \text{OK}$$

Antag i stedet at A ikke er inverterbar. Lad R være A 's RREF. Da A ikke er inverterbar indeholder R en nulrække, og ved udvikling efter denne får $\det(R) = 0$.

(1) Vi har tidligere vist at der findes en inverterbar matrix P så $PA = R$. Derned er $A = P^{-1}R$, hvor P^{-1} er inverterbar, så $\det(A) = \det(P^{-1}R) = \det(P^{-1})\det(R) = \det(P^{-1}) \cdot 0 = 0$ OK

(2) Hvis AB er inverterbar er A også inverterbar idet $A(B(AB)^{-1}) = AB(AB)^{-1} = I_n$.

Altså er AB ikke inverterbar så $\det(AB) \stackrel{(1)}{=} 0$. Vi har $\det(AB) = 0 = 0 \cdot \det(B) = \det(A) \cdot \det(B)$ OK.

(3) Følger af (2) og $\det(I_n) = 1$ (opgave) q.e.d.

! Sætning 3: Lad A være en $n \times n$ -matrix. Da er $\det(A^T) = \det(A)$.

"Bevis": Transponering ombytter rækker og søjler. Beregn $\det(A)$ ved udvikling efter rækker og $\det(A^T)$ ved udvikling efter søjler.

q.e.d.

Bemerk: I almindelighed er

$$\det(A+B) \neq \det(A) + \det(B).$$

Eks: $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$, $B = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$ så $A+B = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}$. Hvor er $\det(A+B) = 1$ og $\det(A) + \det(B) = 0$.

Bemerk:

For en matrix på formen

$m \left\{ \begin{array}{c} \\ \vdots \\ \end{array} \right.$	$\begin{array}{ c c } \hline A & B \\ \hline \end{array}$
$n \left\{ \begin{array}{c} \\ \vdots \\ \end{array} \right.$	$\begin{array}{ c c } \hline O & C \\ \hline \end{array}$

er

$$\det \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix} = \det(A) \det(C).$$

Beweis: $\begin{bmatrix} I_m & 0 \\ 0 & C \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & I_n \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A & B \\ 0 & C \end{bmatrix}$ så

$$\underbrace{\det \begin{pmatrix} I_m & 0 \\ 0 & C \end{pmatrix}}_{\det(C)} \cdot \underbrace{\det \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & I_n \end{pmatrix}}_{\det(A)} = \det \begin{pmatrix} A & B \\ 0 & C \end{pmatrix}$$

ved udvikling efter
rækker fra oven

ved udvikling efter
rekker fra neden

q.e.d.

Eks. $\begin{vmatrix} 1 & -1 & 7 & 12 \\ 2 & 3 & 3 & -1 \\ 0 & 0 & 5 & 1 \\ 0 & 0 & 10 & 3 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & -1 \\ 2 & 3 \end{vmatrix} \cdot \begin{vmatrix} 5 & 1 \\ 10 & 3 \end{vmatrix} = (1 \cdot 3 - (-1) \cdot 2) \cdot (5 \cdot 3 - 1 \cdot 10) = 25$

Løsning (Cramers regel)

Betrægt ligningssystemet $A \vec{x} = \vec{b}$, hvor

$A = [\vec{a}_1, \vec{a}_2, \dots, \vec{a}_n]$ er en inverterbar $n \times n$ -matrix og $\vec{b} \in \mathbb{R}^n$,

Se $B_j = [\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_{j-1}, \vec{b}, \vec{a}_{j+1}, \dots, \vec{a}_n]$ for $j = 1, 2, \dots, n$.

Den entydige løsning \vec{x} til systemet er givet ved

$$x_j = \frac{\det(B_j)}{\det(A)}, \quad j = 1, 2, \dots, n.$$

Eks. $\begin{cases} 2x_1 - x_2 = 8 \\ 6x_1 - 5x_2 = 32 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 6 & -5 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 8 \\ 32 \end{bmatrix}$

$$\begin{vmatrix} 2 & -1 \\ 6 & -5 \end{vmatrix} = -4 \neq 0 \text{ inverterbar OK}$$

$$(x_1, x_2) = \left(\frac{\begin{vmatrix} 8 & -1 \\ 32 & -5 \end{vmatrix}}{-4}, \frac{\begin{vmatrix} 2 & 8 \\ 6 & 32 \end{vmatrix}}{-4} \right) = \left(\frac{-8}{-4}, \frac{16}{-4} \right) = \underline{(2, -4)}$$

Beweis for Cramers regel: Da A er inverterbar har $A \vec{x} = \vec{b}$
den entydige løsning $\vec{x} = A^{-1} \vec{b}$.

Sæt $U_j = [\vec{e}_1 \dots \vec{e}_{j-1} \vec{x} \vec{e}_{j+1} \dots \vec{e}_n]$, hvor $[\vec{e}_1 \vec{e}_2 \dots \vec{e}_n] = I$.

Ved udvikling efter række j fås

$$\det(U_j) = x_j \det(I_{n-1}) = x_j.$$

Vi har

$$\begin{aligned} AU_j &= [A\vec{e}_1 \dots A\vec{e}_{j-1} A\vec{x} A\vec{e}_{j+1} \dots A\vec{e}_n] \\ &= [\vec{a}_1 \dots \vec{a}_{j-1} \vec{b} \vec{a}_{j+1} \dots \vec{a}_n] = B_j \end{aligned}$$

Heraf fås

$$\det(AU_j) = \det(A)\det(U_j) = \det(A)x_j = \det(B_j)$$

så

$$x_j = \frac{\det(B_j)}{\det(A)}.$$

q.e.d.