

# Liapunov stabilitet

Vi ønsker at undersøge et dynamisk system  $X' = F(X)$ , hvor  $F : U \rightarrow \mathbf{R}^n$  er en  $C^1$ -funktion på en åben delmængde  $U \subseteq \mathbf{R}^n$  i nærheden af et givet ligevægtspunkt  $X^* \in U$ . Værktøjet er en given differentiabel funktion  $L : V \rightarrow \mathbf{R}$  defineret på en åben omegn  $X^* \in V \subseteq U$ .

Sådan en funktion  $L$  kaldes en Liapunovfunktion (for  $F$  i  $X^*$ ), hvis den er positiv definit og hvis  $\dot{L}$  er negativ semidefinit (i  $X^*$  på  $V$ ) og en strengt Liapunovfunktion hvis  $\dot{L}$  endda er negativ definit.

**Sætning 0.1** ([1], pp. 194/195)

1. Hvis der findes en Liapunovfunktion  $L$  for  $F$  i  $X^*$ , så er  $X^*$  et stabilt ligevægtspunkt.
2. Hvis der findes en streng Liapunovfunktion  $L$  for  $F$  i  $X^*$ , så er  $X^*$  et asymptotisk stabilt ligevægtspunkt.

I beviset gør vi brug af grænsemængder for en flowlinie (banekurve, trajektorie). Vi skriver  $X(t)$  for den flowlinie med begyndelsesværdi  $X$  til tidspunkt  $t$ :  $X(t) = \Phi(X, t)$ .

**Definition 0.2** ([1], 10.1) For et punkt  $X \in U$  – og dermed en banekurve  $X(t)$  – defineres

1.  $\omega(X) = \{\lim_{k \rightarrow \infty} X(t_k) \mid t_k \rightarrow \infty \text{ og } X(t_k) \text{ konvergent}\}$  –  $\omega$ -grænsemængden for  $X$ ;
2.  $\alpha(X) = \{\lim_{k \rightarrow \infty} X(t_k) \mid t_k \rightarrow -\infty \text{ og } X(t_k) \text{ konvergent}\}$  –  $\alpha$ -grænsemængden for  $X$ .

Selvom det ikke på forhånd er klart at  $\lim_{t \rightarrow \infty} X(t)$  eksisterer, kan vi dog allerede konkludere:

**Lemma 0.3** Lad  $L$  betegne en Liapunovfunktion for  $F$ . Så gælder:

1. For en følge  $t_k \rightarrow \infty$  med  $Z = \lim_{k \rightarrow \infty} X(t_k) \in \omega(X)$  gælder:  $L(Z) = \lim_{k \rightarrow \infty} L(X(t_k))$ .
2.  $L$  er konstant på  $\omega(X)$  og  $\lim_{t \rightarrow \infty} L(X(t))$  eksisterer og er lig med denne konstante værdi.
3. For alle  $t \geq 0$  og  $Z \in \omega(X)$  gælder:  $L(X(t)) \geq L(Z)$  (og  $L(X(t)) > L(Z)$  hvis  $L$  er streng Liapunov).

**Bevis Lemma.**

1. fordi  $L$  er kontinuert.
2. Funktionen  $t \rightarrow L(X(t))$  er aftagende og nedadtil begrænset. Derfor er  $\lim_{t \rightarrow \infty} L(X(t))$  lig med infimum af mængden  $\{L(X(t)) \mid t \geq 0\}$ . Det samme gælder for  $\lim_{k \rightarrow \infty} L(X(t_k))$  for enhver følge  $t_k \rightarrow \infty$ .

3. For enhver  $t \geq 0$  og enhver følge  $t_k \rightarrow \infty$  findes der et  $l$  således at  $t < t_l$ . Derfor gælder  $L(X(t)) \geq L(X(t_l)) \geq L(\lim_{k \rightarrow \infty} X(t_k))$ . Den første ulighed er streng for en streng Liapunovfunktion.

### Bevis Sætning.

1. Givet en åben delmængde  $X^* \in \mathcal{O} \subseteq V$ . Vælg  $\delta > 0$  tilpas lille således at kuglen (cirkelskiven) med radius  $\delta > 0$ ,  $B_\delta(X^*) \subset \mathcal{O}$  – det kan gøres fordi  $\mathcal{O}$  er åben. Restriktionen af funktionen  $L$  til sfæren (cirklen)  $S_\delta(X^*)$  er en kontinuert funktion på den kompakte mængde  $S_\delta(X^*)$ , som kun antager positive værdier idet  $L$  er positiv definit. Den antager derfor på  $S_\delta(X^*)$  et minimum  $\alpha > 0$ !

Vi ser nu på mængden  $\mathcal{O}_1 := \{X \in B_\delta(X^*) | L(X) < \alpha\} \subset B_\delta(X^*)$ . Der gælder:

- (a)  $\mathcal{O}_1$  er en åben mængde – idet  $L$  er kontinuert.
- (b)  $X^* \in \mathcal{O}_1$ , dvs.  $\mathcal{O}_1$  er en åben omegn af  $X^*$ .
- (c)  $\mathcal{O}_1 \cap S_\delta(X^*) = \emptyset$ .

For  $X \in \mathcal{O}_1, t \geq 0$  gælder:  $L(X(t)) \leq L(X) < \alpha$ . Derfor kan  $X(t)$  aldrig krydse  $S_\delta(X^*)$  for  $t > 0$  og dermed gælder:  $X(t) \in \mathcal{O}_1 \subset \mathcal{O}$ :  $X^*$  er stabil!

2. I de følgende to trin vises at  $\omega$ -grænsemængden  $\omega(X)$  for ethvert punkt  $X \in \mathcal{O}_1$  opfylder:  $\omega(X) \cap \mathcal{O}_1 = \{X^*\}$ . Dette medfører:  $\lim_{t \rightarrow \infty} X(t) = X^*$ !<sup>1</sup>

- (a) For  $X \in \mathcal{O}_1$  og en vilkårlig følge  $t_n \rightarrow \infty$  danner  $X(t_n)$  en følge i  $\mathcal{O}_1 \subset B_\delta(X^*)$ ; denne kugle er kompakt (lukket og begrænset) og dermed følgekompakt. Altså findes der en delfølge  $t_{n_k} \rightarrow \infty$  således at  $X(t_{n_k})$  konvergerer mod et element  $Z \in B_\delta(X^*)$ . Da  $L$  er kontinuert gælder:

$$L(Z) = \lim_{k \rightarrow \infty} L(X(t_{n_k})) < L(X) < \alpha \text{ og dermed } Z \in \omega(X) \cap \mathcal{O}_1.$$

- (b) Vi vil nu vise at  $\omega(X)$  ikke kan indeholde andre punkter end  $X^*$  – ved et indirekte bevis: Antag at  $Z \in \omega(X), Z \neq X^*$ . Så findes der en følge  $t_k \rightarrow \infty$  med  $\lim X(t_k) = Z$ . Da  $L$  er positiv definit, gælder  $L(Z) > 0 = L(X^*)$ .

Vi betragter nu banekurven  $Z(s)$  med begyndelsesværdi  $Z(0) = Z$ . Idet  $\dot{L}$  er negativ definit, gælder  $\frac{d}{ds}L(Z(s)) < 0$  og  $L$  er dermed strengt aftagende langs med  $Z(s)$ . For et givet  $s > 0$  gælder altså:  $L(Z(0)) - L(Z(s)) = L(Z) - L(Z(s)) > 0$ .

Nu udnytter vi to kendsgerninger:

- i. Flowet  $\Phi$  for systemet givet ved  $F$  afhænger *kontinuert* af begyndelsesbetingelserne.
- ii.  $L$  er kontinuert.

---

<sup>1</sup>Hvorfor? Prøv f.eks. et indirekte bevis.

Som konsekvens er den sammensatte afbildning  $X \mapsto L(\Phi(X, s)) = L(X(s))$  kontinuert for enhver værdi  $s > 0$ . Givet  $\varepsilon > 0$  findes der derfor  $\delta > 0$  således at

$$|Y - Z| < \delta \Rightarrow |L(Y(s)) - L(Z(s))| < \varepsilon.$$

Vælges  $\varepsilon = L(Z) - L(Z(s))$  findes der altså et  $\delta > 0$  således at  $|Y - Z| < \delta \Rightarrow L(Y(s)) = L(Z(s)) + L(Y(s)) - L(Z(s)) < L(Z(s)) + L(Z) - L(Z(s)) = L(Z)$ .

Idet  $\lim_{k \rightarrow \infty} X(t_k) = Z$ , findes der – for  $\delta$  valgt som ovenover – et naturligt tal  $K > 0$  således at  $k \geq K \Rightarrow |X(t_k) - Z| < \delta$ , og derfor, med  $Y = X(t_k)$ :  $L(X(t_k + s)) = L(\Phi(X(t_k), s)) < L(Z)$ .

Da  $L$  er strengt monotont aftagende på banekurven  $X(s)$  gælder der på den anden side med Lemma 0.3.(3):  $L(Z) < L(X(t_k + s))$ . Disse to konklusioner modstrider hinanden, altså kan  $Z$  ikke være et  $\omega$ -grænsepunkt for banekurven.

**Bemærkning.** I beviset indgår, at differentialligningssystemet  $X' = F(X)$  har en (entydigt bestemt) løsning  $X(t)$  for alle  $X \in \mathcal{O}_1$  som lever for evigt:  $X(t)$  er givet for  $t \geq 0$ . Eksistenssætningen leverer en løsning på et (maksimalt) interval  $I$ . Hvorfor kan dette interval ikke have en *endelig* øvre grænse  $T$ ? I så fald ligger  $X(t) \in \mathcal{O}_1$  for  $t < T$  og  $X_T := \lim_{t \rightarrow T} X(t)$  eksisterer og er indeholdt i  $B_\delta(X^*)$ . Da  $L$  er monotont aftagende gælder desuden:  $L(X_T) < \alpha$  og derfor:  $X_T \in \mathcal{O}_1$ . Derfor kan man løse begyndelsesværdiproblemet med  $Y(0) = X(T)$ , ovenikøbet indenfor  $\mathcal{O}_1$ , og herefter “stykke de to løsninger  $X(t)$  og  $Y(s)$  sammen til en der lever længere end til  $t = T$ ”. Man kan alternativt benytte [1], Corollary på s. 397.

## Litteratur

- [1] M.W. Hirsch, S. Smale, R.L. Devaney, *Differential Equations, Dynamical Systems & and Introction to Chaos*, 2nd ed., Elsevier, 2004